



台灣創業現況調查與政策意涵：全球創業觀察觀點¹

A Survey of Entrepreneurship and Policy Implications in Taiwan: Evidence from Global Entrepreneurship Monitor Data

劉常勇 Chang-Yung Liu²

溫肇東 Chao-Tung Wen³

謝如梅 Ru-Mei Hsieh⁴

摘要

本研究旨在根據 2010 年全球創業觀察 (Global Entrepreneurship Monitor; GEM) 之台灣 APS 調查資料 (2001 位樣本) 與全球 59 個經濟體之國際數據比較, 進行創業現況分析 (態度、活動、成長期待), 並提出相關政策意涵。研究結果發現台灣正面臨邁入創新驅動經濟體的新挑戰, 建議未來創業政策應兼顧「關懷需求導向的創業」以及「鼓勵機會導向的創業」, 並需特別重視「高成長創新導向」新創企業的育成發展。

關鍵字：全球創業觀察、創業態度、創業活動、創業成長期待

Abstract

The purpose of this study is analyzing the Adult Population Survey (APS) data (2001 samples) of 2010 Global Entrepreneurship Monitor (GEM). We report the results of entrepreneurial attitudes, activities, and aspirations in Taiwan and 59 economies, as well as the policy implications of this data. This study found that Taiwan is currently in the transition stage from efficiency economy to innovation economy. We suggest the government should consider both necessity-driven and opportunity-driven entrepreneurship, especially in high growth and innovation oriented new venture creation.

Keywords: Global entrepreneurship monitor, entrepreneurial attitudes, activities, aspirations

¹ 感謝經濟部中小企業處對台灣 GEM 計畫之經費贊助、中國青年創業協會總會的合作與支持, 以及全體研究團隊成員的大力協助

² 義守大學企管系講座教授

³ 國立政治大學科技管理研究所教授兼創新與創造力研究中心主任

⁴ 國立屏東科技大學科技管理研究所助理教授 (通訊作者: 912 屏東縣內埔鄉老碑村學府路段 1 號, 聯絡電話: 08-7703202 轉 7948, E-mail: rmhsieh@mail.npust.edu.tw)。

壹、緒論

美國 Babson College 及英國 London Business School 多位資深學者，有鑑於創業研究在理論與實證方法上的缺乏，於 1997 年共同發起一個國際性創業調查研究，稱之為全球創業觀察 (Global Entrepreneurship Monitor; 以下簡稱 GEM)。1999 年，GEM 正式由 10 個國家展開調查，2002 年拓展至 37 個國家參與，至 2010 年已增加為 59 個經濟體共同投入研究。2010 年總調查人數高達 175,000 人，59 個經濟體橫跨全球五大洲且佔有全球 52% 的人口與 84% 的 GDP 總量，顯示此計畫應具有相當程度之代表性。

台灣曾於 2002 年加入 GEM 計畫，直到 2010 年再度重返計畫並正式啟動台灣調查，GEM 研究的主要目的在於：(1)瞭解與比較各國創業活動的內涵、類型與差異；(2)瞭解創業與國家經濟發展的關係；(3)找出影響創業活動的關鍵因素；(4)提供國家層次創業活動的政策意涵 (Sternberg & Wennekers, 2005)。因此，GEM 之目標在於進行跨國比較研究，旨在衡量不同國家之間的創業初期階段的狀況，並探討影響創業活動程度的重要因素，將這些資料用於學術研究及政府政策發展上 (謝如梅、劉常勇，2009)。

在前述目的之下，GEM 的研究資料來自於多個不同的來源，包括收集各國創業活動的初級與次級資料，並試圖瞭解總體與個體層次的狀況 (溫肇東、謝如梅，2010)。調查方法主要可分為：(1) 成人人口調查 (Adult Population Survey, 以下簡稱 APS)：各國團隊在標準與統一的研究設計與流程之下，在全國成人人口中隨機抽樣調查，電話訪問收集至少 2,000 筆有效資料，藉以瞭解各國創業活動的狀況，調查內涵主要分為態度 (attitudes)、活動 (activity)、成長期待 (aspirations)。(2) 國家專家調查 (National Expert Survey, 以下簡稱 NES)：針對九大領域共 36 位專家，進行面對面訪談，以獲得專家對國家創業環境現況的專業意見，並用以作為未來調查創業架構的基礎，稱為創業基礎條件 (entrepreneurial framework conditions, EFCs)。

本研究旨在根據 2010 年台灣 GEM 之 APS 調查資料與國際數據比較，進行創業現況分析 (態度、活動、成長期待)，並提出相關政策意涵。

貳、文獻探討

一、全球創業觀察 (Global Entrepreneurship Monitor)

(一) 理論架構與定義

創業為一長期連續過程，GEM 最為特殊的即在於從無到有的「早期階段創業過程 (early-stage entrepreneurial activity)」，GEM 突破過去研究限制，專門針對「具有創業概念，到創立三年半之間的早期階段創業者 (包括獨立創業者及公司內部創業者)」，藉以瞭解此階段創業者之狀況。GEM 將創業過程分為四個新事業創造的階段及三個轉折點 (圖 1)。

1. 新生創業率 (Nascent Entrepreneurship rate; 以下簡稱 NE rate)：18-64 歲的人口中，

現為新生創業家的百分比(過去一年內正在參與建立自己將會全資或合資擁有的新企業，但該新企業發放薪水、工資或任何其他報酬給所有人，不足 3 個月)。

2.新設企業率 (Baby Entrepreneurship rate; BE rate)：18-64 歲的人口中，現為新創企業所有者的百分比(他們正擁有與管理該企業，該企業發放薪水、工資或任何其他報酬給所有人，超過 3 個月但不足 42 個月)。

3.早期階段創業活動 (TEA Index)=(1)+(2)：18-64 歲的成人人口中，現處於早期階段創業活動的百分比。

4.現有企業率 (Established Business Ownership rate; EB rate)：18-64 歲的人口中，現為現有企業負責人的百分比(他們正擁有與管理該企業，該企業發放薪水、工資或任何其他報酬給所有人，超過 42 個月)。

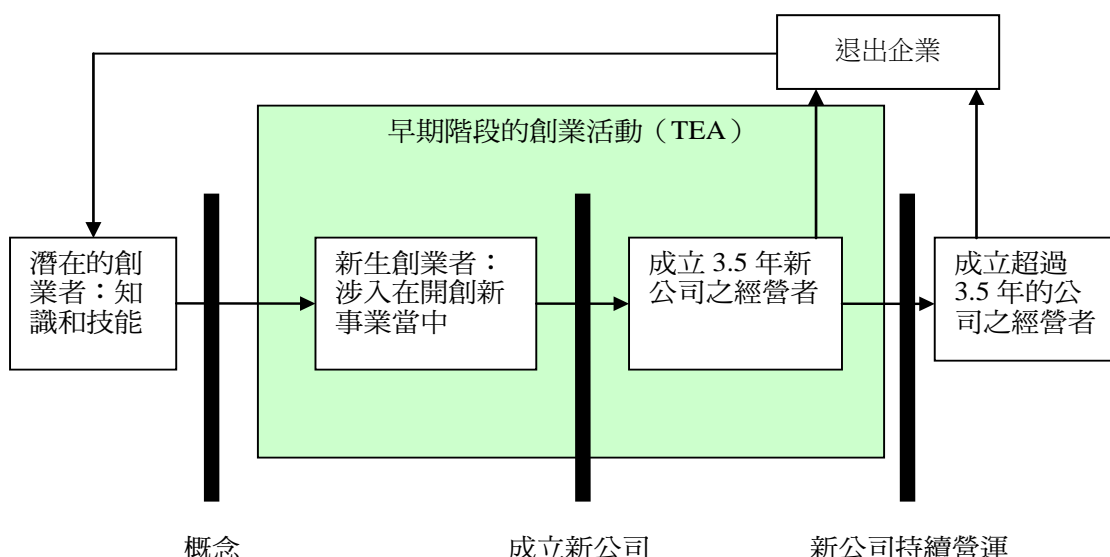


圖 1 創業歷程與 GEM 的操作性定義

資料來源：GEM 2010 Global Report

(二) 創業調查構面

1. 創業態度 (attitudes)

本文所指創業態度為該國民眾對於創業之感知(perception)與觀感，每位受訪者均被詢問關於所居住環境附近之創業機會、自我感知的創業能力、害怕創業失敗之程度、以及整體社會於創業的認可、創業意圖等題項。由過去創業機會的相關研究可知，有些人是在知覺機會之後，才引發創業的行動；但也有些人是在決定創業之後，才有系統地搜尋機會。然而，不管是以上哪一種情境，均顯示機會對於驅動創業行為具有相當密切的關係，而且機會知覺與創業行動之間可以呈現多種不同的情境關係。

過去 GEM 相關研究發現創業態度會受到不同人口統計變數所影響，而創業態度亦對於整體創業活動造成影響，例如 Arenius and Minniti (2005)研究人口統計變數（如年齡、性別），以及認知因素（機會認知、創業知識技能、社會網絡、害怕失敗）對於創業決策的影響，其研究發現認知因素對於一國之創業有重要的影響。而 Levie and Aution (2008)則探討創業教育及訓練、機會認知等因素，對於創業活動（一般創業、高成長創業）之影響。本研究將會針對台灣民眾之創業態度資料進行比較與說明。

2. 創業活動 (activity)

GEM 將創業活動定義為整體社會之創業狀況與活力，其中最具代表性之指標為 TEA，意指當年度該國全人口中正在從事早期創業活動之人數比率（正在籌備創業至創業三年半之間者），此外，TEA 是由新生創業者(NE)與新設企業者(BE)兩部分所組成，另外兩個觀察之指標為潛在創業者（potential entrepreneur；以下簡稱 PE）與現有企業主(EB)。

再者，GEM 進一步將創業動機區分為機會型驅動(opportunity-driven)及需求型驅動(necessity-driven)，在不同經濟發展程度中可以明顯看出此兩類動機之創業者在各國分佈之差異，而過去研究亦指出機會型驅動創業者相對能找到較佳的創新機會，並帶來高度成長之創業活動(Langowitz & Minniti, 2007)。Wong, Ho, and Autio (2005)研究不同類型的 TEA（整體、機會型、生存需求型、高成長）對於經濟發展的影響，其研究發現高度成長潛力的創業對於經濟發展的影響為最高。

3. 創業成長期待(aspiration)

創業並不僅只觀測人數與新設企業家數，更重要的是觀察創業之後的發展，是否能夠生存、成長與不斷地創新，因此創業成長期待旨在瞭解，創業者對於自身新事業的未來員工人數、國際化、創新程度等議題，作為預測創業未來成長潛力之觀測指標。一般認為創業是一種在地化的企業經營活動，尤其在企業初創階段，通常較困難具備進軍國際市場所需要的各項優勢條件。不過若一個經濟體的創業活動國際化程度越高，將代表該經濟體的競爭力越強，也比較能夠透過出口為國家社會創造更多的財富，當然也必然有利於經濟增長。由於市場國際化程度將與該新創企業的創新性、成長性具有緊密關連，因此 GEM 調查將市場國際化列入為評量創業活動成就的主要績效指標之一。

參、研究方法

一、調查範圍與方法

調查範圍主要包括臺灣 23 個縣市，以調查區域內 18~64 歲之成年人為調查對象。前測時間 2010 年 5 月，共計完成 100 份，正式調查時間為 2010 年 5 至 7 月，以電話訪問方式進行。本調查依照 GEM 總部之 APS 問卷，進行多次的翻譯與校對，考量電話訪談的難度較紙本填答高，特別加強調查問卷的口語化，但又必須兼顧問卷題項的英文原意，因此

團隊成員經歷五次以上的不斷校對與修改過程，並分兩批次針對青創會會員（每次約 10 位）做題意及口語測試，待確認實際電話訪談的效果與品質後，才進行正式施測。

二、資料處理及樣本特性

在資料分析方面採用即時分析系統，並搭配 SPSS、EXCEL 等軟體。統計分析方法為次數分配（針對各問項製作次數分配表，以了解各問項分布狀況）與交叉分析（題與題間的相關分析方法）。此外，調查過程中嚴格控制各層之樣本配置，調查結束後進行樣本適合度檢定（Goodness of Test），以確定樣本代表性。如樣本配置與實際母體仍有偏誤，採用加權之方法調整，各單項次數分配及交叉分析亦以加權後之資料為主。

本研究共計完成訪問有效樣本數 2,001 份，在 95% 之信心水準下，整體抽樣誤差為 $\pm 2.19\%$ 。以臺灣地區電話住宅用戶為抽樣母體。抽樣設計採分層比例隨機抽樣法，抽樣母體 23 縣市分為 23 層，各層再依 18~64 歲之人口比例抽出所需樣本數。調查過程中為求樣本結構與母體結構相符，嚴格監控年齡及性別之樣本控制。

肆、結果與分析

一、創業態度⁵

（一）創業機會與創業能力的認知 (Perceived Opportunities and Capabilities)

根據 2010 年台灣 GEM 調查結果與全球年報 (Kelley, Bosma, & Amorós, 2010) 可知，台灣人民對於創業機會的認知為 29.6%，居於 24 個效率驅動經濟體的倒數第五位，而對於創業能力的認知則居於倒數第三位。若將台日韓三個經濟體來比較，那麼台灣成年人對於創業機會認知的比例還是要高過於日韓兩地，不過對於創業能力的認知則低於韓國，顯示台灣成年人對於環境中的創業機會與自身的創業能力的整體評價並不甚高。由於機會與環境有關，能力與教育有關，因此如何有效運用政策工具、加強創業教育、提供激勵誘因、加強研發創新、改善投資環境等手段來提升人們對於創業機會與能力的知覺態度，顯然未來還有很多需要努力的空間。

（二）對於害怕失敗的認知 (Fear of Failure)

台灣人對於害怕創業失敗的認知比例(43.8%)遠高過於其他國家，是這次參加調查的 59 個國家中倒數第五名。若將台日韓三個經濟體進行比較，則台灣人對於害怕創業失敗的認知比例同樣也高過於日(32.6%)、韓(32.5%)，這是否代表在台灣進行創業的風險較高？或是在台灣創業失敗的後果較為嚴重？由於風險與不確定性是創業活動的本質特徵，如果潛在創業家無法克服對於失敗風險的恐懼，則很難實際啟動創業行為。失敗是邁向創新與創業過程的必經途徑，台灣在害怕創業失敗認知因素的負面評比過高，將是值得我們關注

⁵ 本次調查之 2001 位受訪者無論是否創業或處於任何一個創業階段，均需回答創業態度之問項。

的一項隱憂。

(三) 整體社會對於創業的認可 (Perception about Entrepreneurship)

2010年 GEM 之調查，台灣在「大眾媒體經常可以看到創業成功的報導」這個問項的評比，居於全體經濟體的前六位(78.2%)，顯示政府與媒體對於推廣宣導創業以及提升創業家社會形象這件工作的重視。雖然，我們認為成功創業家在台灣社會中受到高度的重視，媒體更是屢屢報導創業成功的故事，許多年輕人也十分嚮往未來能夠成為一位創業家。但是在「創業是一個值得嚮往的生涯選擇」這個問項，台灣自我評比(68.4%)要低於整體效率導向經濟體(*efficiency-driven economies*)的平均值(72.8%)。甚至在「創業成功的人具有較高的社會地位及受到尊重」這個問項，台灣自我評比(57.5%)在全體經濟體中居於倒數第四位。在儒家文化相關的四個經濟體中，台灣在這兩個問項的評比表現，只優於日本，卻落後於中國大陸與韓國。

分析上述的現象，雖然媒體廣泛報導創業家的成功事蹟，但是台灣的家庭教育與學校教育仍以培養知識份子與專業工作者為主要目標，再加上由前述創業機會、創業能力、害怕失敗的調查數據，足以顯示並非多數台灣人均嚮往創業這個生涯選擇。此外，身處社會所得差距惡化所形成的 M 型社會結構，人們可能更為關注社會公平與正義，創業成功固然令人羨慕，但未必受到大部分人的尊重。這樣的現象也提醒我們注意，在台灣成功創業家應負有的社會責任。

(四) 創業意圖 (Entrepreneurial Intentions)

GEM 針對目前尚未投入於創業活動的人群，進行未來三年內的創業意圖調查，台灣在這項調查顯示的比例為 25.1%，高過於效率驅動經濟體的平均值，同時也高於創新驅動經濟體的所有國家。日本在這項調查的比例只有 2.9%，韓國為 10.1%，而荷蘭也只有 5.5%，甚至創業風氣極為旺盛的中國大陸這項比例為 26.9%，僅比台灣略高一些。

此數據顯示在台灣尚未參與創業活動的人群中，約有四分之一在未來三年內均期待能夠投入於創業活動。但是，他們未來是否都能將意願化為行動，恐怕還是要看大環境是否提供創業機會，以及社會是否提供足夠的資源支持與協助？是否能夠克服害怕失敗的心裡因素？以及他們具備創業成功的所需要的能力條件與自信心？顯然台灣人擁有較高的創業意圖，但是卻呈現較低的創業行動與成就較少的新事業成功數量。這代表我們在創業環境改善、創業教育發展、以及育成創業行動等方面，還有許多值得提升的空間。

表 1 亞洲主要國家創業者在創業態度上之比較 (%)

	認知 機會	認知 能力	害怕 失敗	創業為很好 的職涯選項	媒體對創 業的關注	未創業者的 創業傾向
台灣	29.6	26.4	43.8	68.4	78.2	25.1
大陸	36.2	42.3	32.0	70.0	77.0	26.9
馬來西亞	40.1	24.3	45.3	55.7	88.0	5.1
日本	5.9	13.7	32.6	28.4	58.5	2.9
韓國	13.0	29.0	32.5	67.6	61.4	10.1
效率驅動 國家平均	42.9	55.9	31.7	72.8	62.5	23.2
創新驅動 國家平均	33.4	44.4	33.1	59.2	55.5	8.2

資料來源：本研究整理自全球年報

二、創業活動調查(Activity)⁶

(一) 早期創業活動指標 (TEA Index)

本研究將今年 59 個經濟體之 TEA 數據，依三個經濟發展類型⁷(要素驅動、效率驅動、創新驅動)進行分組，台灣的 TEA 位居於創新驅動經濟體中的第二位 (8.4%)，顯示台灣每一百位成人人口中，約有 8.4 位正在從事早期創業活動行為。台灣 TEA 雖低於所處效率驅動經濟體的平均值(11.7%)，而且也低於該組成員的中國(14.4%)、巴西 (17.5%)及南非 (8.9%)。不過相較於創新驅動經濟體的成員，則僅次於冰島(10.6%)，名列該組的第二高位，比起韓國(6.6%)、日本(3.3%)、美國(7.6%)等都要來的高 (圖 2)。

日本的 TEA 值僅有 3.3%，為該組經濟體的倒數第二位，並不令人意外。日本一向不是一個創業型社會，再加上經濟長期陷入發展遲滯，以及社會快速邁向老齡化的危機，導致新創企業的數量越來越少，經濟發展只能依靠現有大型企業的維持。

台灣經濟與社會發展經常以日本為標竿，跟隨日本企業發展的後塵，尤其台灣正在加速追上日本社會老齡化的趨勢，再加上近年來大企業隨著全球化商機，而呈現大者恆大，壓抑中小企業發展的機會，年輕人廣上大學後，創業精神逐漸淪喪，似乎許多在日本曾經出現的問題，目前也在台灣社會浮現中。因此，我們應將創業精神低落的現象視為嚴重警訊，並且應在問題尚未嚴重之前，力圖重振台灣社會固有的創新與創業精神，鼓勵中小企

⁶ 受訪者若回答正處於籌備或創業三年半之內者，才會回答創業活動與成長期待題組之題項。

⁷ GEM(2010)根據世界經濟論壇(World Economic Forum; WEF)的分類，將各國依照經濟發展狀況分為三類：效率驅動經濟體 (efficiency-driven economies)、要素驅動經濟體 (factor-driven economies)、創新驅動經濟體 (innovation-driven economies)

業的創新發展，尤其要更加積極的扶持新創企業，對於創業活動要給予更多的輔導與協助。

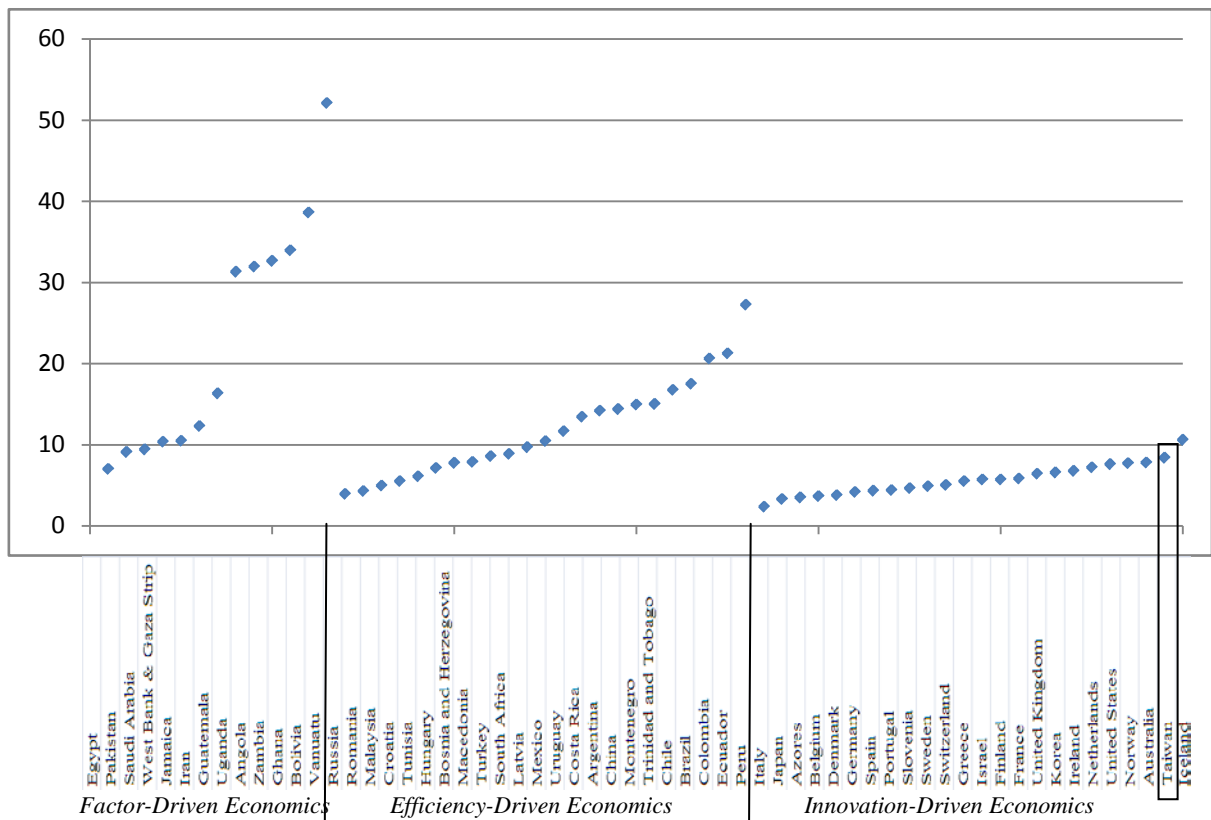


圖 2 GEM 2010 年 59 個經濟體之 TEA 數據 (%)

資料來源：本研究整理

(二) 需求導向與機會導向的創業活動

創業的動機各異，有人只是為了維持生計，有人則是為了追求理想，還有人是想要賺大錢。需求導向的創業活動大都是迫於生計而不得不為之，但機會導向的創業活動則是受到機會的驅使，而轉換職涯發展方向，當然其中不乏許多人追求較大的事業理想。一般而言，屬於高成長創新導向的創業活動比較能夠為自己與整體社會明顯創造增值的效益。需求導向創業活動在創新驅動經濟體則一致性的偏低，尤其當國家能夠提供良好的社會保障機制，人們沒有必要為謀生而投入創業。因此在這類比較富裕的經濟體中，主要還是依賴機會導向的創業活動，尤其是改善型機會導向創業活動通常都能佔整體創業活動的半數以上。其中社會福利制度良好的北歐國家，改善型機會導向創業活動的比例較其他地區經濟體來的更高一些。

(三) 創業活動的年齡分佈

在 TEA 中以 35-44 歲年齡層所佔比重最高，該年齡層有 10.52% 的人口投入在早期創業活動中，其次依序為 25-34 歲、45-54 歲、18-24 歲、55-64 歲。但若進一步比較不同階

段的創業者（NE、BE、EB 等三類創業者），我們發現創業活動的年齡層似乎有下降的趨勢，但由於台灣是近年來第一次參與此項調查，故無法進行跨年度比較，因此創業年齡是否確實有下降的趨勢，仍須再做後續觀察。

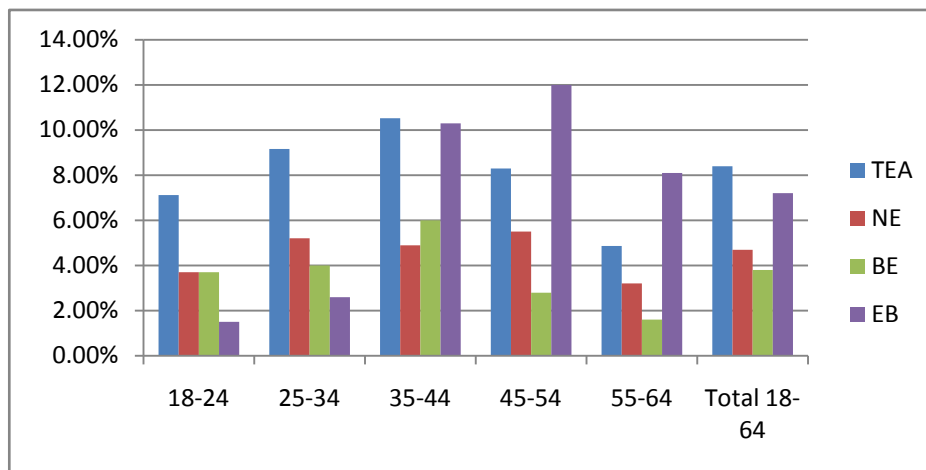


圖 3 各年齡人口在不同創業階段的分佈比率 (%)

資料來源：GEM 2010 Taiwan APS

(四) 創業活動的性別分佈

整體而言，各國女性創業的比例雖然低於男性，但由於社會文化背景的差異，因此女性創業的比例也出現極大的變化。例如韓國女性創業的比例只有男性的 20% (20:100)，但是在非洲的迦納(Ghana)，女性創業的比例反而比男性還要高 20% (120:100)。一般而言，中東、北非、東歐等地的女性創業比例較低，但是拉丁美洲與亞太地區女性創業的比例則相對較高一些。

台灣男性成年人投入在 TEA 活動的比例為 10.5%，女性則為 6.3%，男女創業比例大約是 100 比 60，而美國的比例則為 100 比 85，西歐國家的比利時與瑞士則為 100 比 80，但韓國與日本的女性創業比例則是亞太地區最低的。性別在台灣創業活動中，以現有企業 (EB) 之性別比例差距最大 (男女比例大約是 100:45)；而潛在創業者 (PE) 女性的比例則大幅提昇 (男女比例大約是 100:86)。由此或可推論，台灣女性創業者在未來數年內應有很高的成長空間。

(五) 企業的終止與退出比例 (Business Discontinuance)

企業失敗率的高低將與其所處經濟環境的穩定性與健全性有密切關係，亦與創業家/企業家的素質水準/經營能力等有所關聯。一般而言，在經濟發展較為落後的地區，企業的生命週期相對較短，死亡率也會較高一些。2010 年的各國調查結果也顯示同樣的現象，三個不同發展程度經濟體的企業終止/退出比例分別為 12.5%、4.4%、2.3%，亦即要素驅動經濟體的成年人口過去一年曾經歷所創立投資企業死亡的比例，比創新驅動經濟體高出五倍以上。

台灣的企業終止/退出比例為 3.7%，在創新驅動經濟體中顯得有些偏高，如果將台灣的新創企業加上現有企業（BE+EB）比例相對企業終止/退出比例，與韓國進行比較，兩者分別為（11.0%：3.7%）、（16%：1.6%），台灣的企業終止/退出比例明顯的比韓國高出許多。雖然過去一年企業仍遭逢金融風暴的餘威影響，但是偏高的企業終止/退出比例，仍顯示台灣企業在變動環境下競爭力不足的窘境，更何況偏高的企業退出比例，也會增添潛在創業家們害怕失敗的心理障礙，進而影響創業意圖與行動。

三、創業的成就期待(Aspirations)

（一）新事業的成長潛力 (Growth Expectations)

GEM 2010 全球年報顯示，55%新創企業預期未來五年將可創造 1-5 個新工作機會，然而只有 9%的創業家指出他們的新創企業未來可創造超過 20 個以上的新工作機會，顯示 TEA 中屬於高成長性新事業的比例仍然較低(Kelley et al., 2010)。由台灣 TEA 成長性之統計數據解析，約有六成的早期創業活動將具有成長性，其中有 18.5%創業活動預期未來五年將可創造 1-4 個新工作機會，有 24.4%預期未來五年將可創造 5-19 個新工作機會，17.2%的創業家指出他們的新創企業未來將可創造超過 20 個以上新工作機會。

一般以「瞪羚(gazelle)」企業做為別名來稱呼創新導向的高成長性新創企業，因為這類新創企業對於經濟增長與創造工作機會能夠帶來最大的助益，因此也是許多國家制訂創業政策所共同關注的焦點。台灣新創企業的成長性表現要優於三個經濟體的平均值，而且屬於高成長性的 TEA 比例要比創新驅動經濟體的平均值高出一倍，算是表現十分傑出。

（二）產品與服務的創新程度 (Innovation)

創新與創業之間存在極為密切的關係，創新導向的創業活動較能對於經濟增長提供協助，同時新事業也會有較高的成長機會。在國際比較部分，台灣 TEA 之高創新強度比例為 26.2%，高於要素驅動經濟體之平均值(19.99%)及效率驅動經濟體之平均值(23.48%)，但略低於創新驅動經濟體(27.04%)，在 2010 年 59 個經濟體中排名第 21，顯示台灣創業活動創新程度部分表現尚可，但仍有相當大的進步空間。

若進一步將改善型機會導向(improvement & opportunity-driven)與需求型導向(necessity-driven)區分，可發現不同的創業動機導向在高強度創新有明顯的差異，改善型機會導向之高強度創新比例為 30.0%，而需求型導向為 19.2%。換言之，當創業者是因為受到機會的吸引，為追求更多的自主性而投入創業時，相對於那些沒有更好工作選擇而被迫去創業，前者創業活動之產品/服務的創新程度要高出許多。

雖然台灣的創業者擅於提供創新的產品與服務，不過由於市場跟進模仿者很多，而且早期創業者使用的技術高達 72.2%都是已經問世一年以上（一年以內為 27.8%），導致競爭十分激烈。但是若與國際數據相比，台灣採用之核心技術相對仍然較為新穎，核心技術問世一年內的比例為 27.81%，排名全球第七，高過於大部分的國家。不僅遠高於南韓

(2.71%)、馬來西亞(3.94%)，亦高於以色列(19.9%)、中國(9.34%)及美國(7.39%)、日本(6.69%)。顯示台灣創業者在技術採用方面相當超前，也勇於應用新興的前瞻技術。但相對來說，由於剛問世的技術較不穩定，可能面臨較高的技術風險，建議台灣新創企業未來應在技術研發方面有更多一些的投入，設法運用專利保護與掌握關鍵核心技術，如此方能在市場競爭中取得領先的優勢。

(三) 市場國際化的程度 (Internationalization)

台灣是一個出口導向的經濟體，市場國際化一向都受到高度重視。但是 GEM 2010 調查數據顯示，TEA 中屬於高度國際化導向（超過 25% 顧客在國外）為 11.9%，而低度國際化導向（1-25% 顧客在國外）所佔比例為 19.56%。整體而言，台灣早期創意活動中僅有 31.46% 具有某種程度之國際化表現，這個比例雖略高於要素驅動經濟體的平均值(27.69%)，但低於效率驅動經濟體(42.18%)與創新驅動經濟體的平均值(56.94%)，顯示台灣早期創業者之國際化程度還是處於偏低的狀況。在國際比較的部分，台灣早期創業活動之國際化程度與馬來西亞(29.08%)相近，高於日本(20.77%)與中國(19.41%)，但仍低於韓國(44.65%)、以色列(55.28%)，並且遠低於美國(80.82%)。

伍、結論與建議

一、台灣正面臨邁入創新驅動經濟體的新挑戰

由經濟表現與早期創業活動(TEA)所呈現的 U 型關係來看，上個世紀六、七十年代台灣曾經歷以旺盛創業精神與高比例創業活動帶動經濟成長的階段。進入八十年代之後，中大型企業成為驅動經濟成長的主要動力，社會整體的創業活力逐漸下滑，具有專業能力的年輕人都以進入大公司工作為主要的職涯目標。新世紀初期的前十年是台灣創業活動的低點，幾次的景氣風暴衝擊，小企業倒閉的數量升高，而新創企業的數量卻持續低迷。

如今台灣經濟發展即將突破人均兩萬美元的關鍵階段，國際產業結構也因為中國崛起發生巨大的變化，過去領導台灣經濟發展以及參與全球產業分工的大中型企業，不但面臨持續成長的瓶頸，同時更遭遇許多後進地區模仿跟進企業的追擊。兩兆雙星製造導向的 ICT 產業已經不足以支撐台灣經濟的後續發展，因此政府提出六大新興產業與四大智慧產業等發展目標，目的就是為了指引台灣經濟二次創新的新方向。

台灣正處於產業結構變遷、國際市場環境變遷、全球競爭格局變遷、科技與商業模式變遷的關鍵階段，過去依賴歐美市場，運用先進國家技術，參與全球產業分工的經濟發展模式已經走到了盡頭，顯然台灣需要新的一股力量來驅動經濟再度成長。由 GEM 2010 年報描繪的經濟表現與 TEA 比例之 U 型關係，顯示台灣目前剛好處於 U 型的谷底，正要進入創新驅動經濟體的成員國，代表高成長創新導向的創業活動將扮演驅動經濟增長的最主要動力。如何促成大量具有創新特色的創業活動，鼓勵具有高附加價值與高成長特質新創企業的設立，以創新技術、產品、商業模式帶動新興產業發展，將是下一階段台灣經濟發展面對的最大挑戰。

二、創新驅動經濟體需要不同於傳統的創業政策

傳統的創業政策主要強調環境面的整體扶持與改進提升，重視普遍性、一致性與公平性，目的是創造一個更友善更便利的創業環境，以鼓勵更多人投入於創業活動，追求新創企業設立數量的增長，企圖利用中小企業數量規模來創造更多的就業機會，並帶動經濟成長。要素驅動經濟體與效率驅動經濟體一般都採用這類傳統的中小企業創業政策，他們主要利用公部門資源提供小企業所需要的各種經營輔導與財務支持，提升小企業的競爭力與成長機會。

但是，創新驅動經濟體的創業政策則以催生更多高成長創新導向的新創企業為目的，因此政策方向也將由普遍性轉向針對性，由強調創業數量轉向創業質量，由公平性轉向特定對象傾斜，由被動性支援轉向主動篩選與支持，而且主要聚焦在新興產業中具有成長潛力的特定新創企業，整合公私部門的資源，提供量身訂製的專業輔導，同時輔導的資源投入規模也相對較大一些，創業育成則以追求高投資報酬與高附加價值產出為最終績效目標，進而帶動整體經濟的成長。比較傳統中小企業創業政策與創新驅動經濟體創業政策，可以看出兩者的觀念差異頗大，也代表當台灣經濟發展由效率驅動轉向創新驅動，相關的中小企業創業政策也需要進行較大幅度的調整與變革。

表 2 傳統中小企業創業政策與創新驅動經濟體創業政策的比較

傳統中小企業（SME）的創業政策	創新驅動經濟體的創業政策發展趨勢
<ul style="list-style-type: none"> ● 鼓勵更多人投入於創業活動 ● 追求新創企業的設立數量 ● 建構有利於小企業生存發展的環境 ● 主要利用公部門資源提供創業輔導與支持（公部門資源具有扶持弱小的社會責任） ● 公部門提供獎勵、補助、信保融資、貸款 ● 提供一般性的全方位諮詢輔導 ● 設計配套的產業政策、社會保障政策、勞工政策，確保每一個小企業均能公平的取得同樣資源協助 ● 提供小企業技術創新與管理輔導，協助小企業生存與成長 ● 普遍支持所有產業的創業發展 ● 消除小企業的進入障礙 ● 減少小企業的賦稅與規費 ● 避免企業破產倒閉 	<ul style="list-style-type: none"> ● 由強調創業數量轉向創業質量 ● 資源提供由公平性轉向聚焦於少數具有潛力的新創企業 ● 由被動支援轉向主動支援，主動搜尋開發具有成長潛力的創新導向新事業，然後給予較大量資源的支持 ● 提供量身訂製的專業輔導 ● 由全面協助轉向少數特定對象傾斜 ● 建構整合的創業政策平台，由較高層次政府領導人來主導與協調政策與整合創業資源，以發揮資源集中的綜效 ● 中小企業發展策略集中於創新與創業的議題上 ● 聚焦在具有競爭優勢與成長潛力新興產業的創業發展 ● 重視大學科研成果與創新導向創業育成活動之結合 ● 創業活動要能夠有效連結民間資源與投資資金，不能只是全數依賴政府的優惠與資源補貼，因此所投入支持與補貼的對象都必須結合市場發展趨勢與具備市場效益 ● 重視創業活動與市場國際化的結合

資料來源：本研究整理

三、創業政策應兼顧「關懷需求導向的創業」以及「鼓勵機會導向的創業」

由於創業活動同時具備社會性效益與經濟性效益，前者以創業手段為失業群族提供另一種職涯選擇，後者則強調促成更多具有高成長潛力的新創事業，利用企業創新所創造的

效益價值，提升經濟成長能量，並為社會創造工作機會。台灣在 1960 年代進行的一次創業，較高比例屬於社會性效益與需求導向的創業活動，然而 2010 年開始的二次創業活動內涵將有顯著的不同。

五十年來台灣的政經環境以及全球競爭情境也已產生極大的變化，因此促進中小企業發展與鼓勵創新創業的政策，也需要與時俱進的加以變革調整。雖然機會導向的創業活動可以促進經濟增長，但是同時也會導致產業結構變遷與所得差距拉大的社會問題，因此未來的創業政策必須同時兼顧經濟發展與社會正義，前者鼓勵具有競爭優勢的專業人才投入於「機會導向創業活動」，後者則關懷投入於「需求導向創業活動」的弱勢群族，排除他們開創微型企業的障礙，協助解決謀生就業的社會問題。

2010 年 GEM 調查資料顯示，台灣地區的早期創業活動中約有四成屬於零成長型（不會雇用任何員工），另有約兩成創業活動屬於低成長型（最多雇用不超過 4 個人），我們可將這些總數近六成的零成長與低成長創業活動歸類為微型企業。GEM 調查也發現，有 28% 的創業動機是屬於需求導向(necessity-driven)。這群創業者是因為無法找到理想工作，而被迫投入於創業活動。而另有 48% 的創業動機是屬於改善型機會導向(improvement & opportunity-driven)，也就是說，他們不但是受到機會的驅使，而且還想運用這項機會創造更多收入與實現事業成長目標。

雖說「機會導向創業活動」是帶動創新驅動經濟體發展的主要力量，但是創新驅動經濟體的創業活動能量卻一向偏低，TEA 平均值僅有 5.6%，創業意願的平均比例也只有 8.2%。台灣的 TEA 值(8.4%)與創業意願比例(25.1%)雖高於創新驅動經濟體的平均值，但是屬於改善型機會導向的創業活動比例(48%)卻相對偏低，而且台灣潛在創業家害怕失敗的比例(43.8%)也遠高過於創新驅動經濟體的平均值(33.1%)。

這顯示台灣與所有其他創新驅動經濟體一樣，都面臨整體社會投入於高成長創新導向創業活動能量不足的問題。台灣人雖然擁有較高的創業意願，但是創業能力偏低(73.6%)、創業機會認知不足(70.4%)、害怕失敗心理偏高(43.8%)，再加上高學歷專業技術者的創業機會成本較高，他們面對的創業失敗風險也比較就業為高，另外還有創業資源籌措不易等因素，造成意願與行動之間的巨大障礙。

所謂「機會導向創業政策」的目的在於鼓勵那些高學歷且具有專業經驗與技術創新能力的社會菁英份子，勇於投入於創業活動，運用各種資源工具來協助提高他們的風險承擔能力與降低創業失敗的風險，並輔導新事業能夠較快速進入成長期。具有高成長特色的創新導向創業活動通常需要投入較多的資源，因此將十分仰賴外部資源網絡的協助，而且需要在一個周邊配套較為完善的市場與產業環境中孕育成長。這些條件因素均不是單一創業團隊所足以因應的，因此格外需要一套「鼓勵機會導向創業活動」的專屬創業政策，才能有效跨越意圖到行動之間的鴻溝。

四、需特別重視「高成長創新導向」新創企業的育成發展

2010 年 GEM 調查資料顯示台灣的早期創業活動中，17.2% 創業家預期未來 5 年他們的新創企業將可能增僱 20 位以上的員工。創新驅動經濟體的新創企業平均僅有 7.8% 可被視為「瞪羚」企業，比較台灣的 17.2% 為低。不過這項調查僅是創業家個人的預估值，因此只能代表台灣有較高比例的創業家希望他們的新創企業未來能夠成為「瞪羚」。但是意圖到行動實現之間還有很大的距離，如果沒有良好的創業育成環境支持，恐怕其中大部分「瞪羚」都將胎死腹中。這也顯示我們需要發展一套能夠有效育成「高成長創新導向」新創企業的策略與發展機制。

高成長創新導向新創企業具備較大資源投入量、較多菁英人才參與、面對較大風險、創造較高的投資報酬、具備較優勢的核心資源能力、較依賴外部環境與資源的支持、國際化與創新程度較高等特徵，因此他們需要一套不一樣的創業育成發展策略，建構專屬的輔導政策與支持環境。例如：鼓勵菁英份子投入創業活動，篩選具成長潛力的新創事業，整合公私部門資源的支持力量，在研發創新、經營管理、市場行銷、財務融資、投資回收等各層面，給予更集中與大量的支持，對於創業育成的輔導也要更專業化與深度化，而育成績效評量指標也將更重視有形的經濟效益與投資回報。

參考文獻

- 溫肇東、謝如梅 (2010)，「由「全球創業觀察 (GEM)」看創業研究之發展與未來趨勢」，*創業管理研究*，5 卷 2 期：1-27。
- 謝如梅、劉常勇 (2009)，「國際創業研究計畫：「全球創業觀察」之模式、方法與意涵」，*創業管理研究*，4 卷 3 期：1-27。
- Arenius, P. & Minniti, M. (2005), "Perceptual Variables and Nascent Entrepreneurship", *Small Business Economics Journal*, 24(3), 233-247.
- Kelley, D., Bosma, N., & Amorós, J. E. (2010), *Global Entrepreneurship Monitor: 2010 Executive Report*, Babson College/Universidad del Desarrollo.
- Langowitz, N. & Minniti, M. (2007), "The Entrepreneurial Propensity of Women", *Entrepreneurship Theory and Practice*, 31(3), 341-364.
- Sternberg, R. & Wennekers, S. (2005), "Determinants and effects of new business creation: investigations using Global Entrepreneurship Monitor data," *Small Business Economics*, 24(3), 193-203.
- Wong, P. K., Ho, Y. P., & Autio, E. (2005), "Entrepreneurship, Innovation, and Economic Growth: Evidence from GEM Data", *Small Business Economics*, 24(3), 335-350.