

東吳大學 102 學年度第 13 次(103 年 2 月 24 日)行政會議紀錄

(103 年 3 月 3 日核定，經 102 學年度第 14 次行政會議確認)

時間：103 年 2 月 24 日（星期一）下午 1 時 30 分

地點：外雙溪校區國際會議廳

主席：潘維大校長

出席：趙維良副校長、張家銘教務長、鄭冠宇學務長、邱永和研發長、姚思遠學術交流長、
許晉雄社資長、謝政諭院長、賴錦雀院長、應靜雯院長、洪家殷院長、詹乾隆院長、
馬嘉應主任秘書、林政鴻主任、洪碧珠主任、謝文雀館長、王志傑主任、何煒華主任、
劉宗哲主任、陳啟峰主任

請假：王淑芳總務長、劉義群主任

列席：歷史系林慈淑主任、哲學系王志輝主任、政治系黃秀端主任、社會系吳明燁主任、
社工系萬心蕊主任、音樂系孫清吉主任、師培中心李逢堅主任、英文系曾泰元主任、
日文系李宗禾副教授、語言教學中心陳淑芳主任、數學系葉麗娜主任、物理系蕭先雄主任、
化學系呂世伊主任、微生物系曾惠中主任、心理系朱錦鳳主任、經濟系傅祖壇主任、
會計系蘇裕惠主任、國貿系陳惠芳主任、財精系白文章主任、資管系郭育政主任、
EMBA 碩士在專班詹乾隆主任、王玉梅專門委員、陳雅蓉專門委員、保管組呂雅燕組長

記錄：莊琬琳秘書

壹、宣布開會

貳、確定議程

參、主席致詞

- 一、本期遠見雜誌報導，2014 年本校獲得企業最愛綜合性私立大學第一名。本校畢業的社會新鮮人，總體表現獲得企業之肯定。
- 二、本校海量資料分析研究中心已運作 1 年，近期將成立巨資學院籌備處，已委請巨資學院籌備處許晉雄執行長負責規劃，於本學期完成成立巨資學院之校內程序，預計 104 學年度 9 月招生。

肆、確認上次會議紀錄：確認通過

伍、報告事項

- 一、有關本學年度行政會議決議（定）事項管制情形一案報告，報請 鑒察
報告單位：秘書室

說明：

- 一、本行政會議 102 學年度第 13 次會議決議（定）事項管制案執行情形，業經本室箋請承辦單位填復辦理情形，並經彙整完竣（如附件）。
- 二、本次檢查 4 項，檢查結果有 1 項已辦結，擬予銷管，另有 3 項尚未辦結，擬予繼續管制。

決定：同意 1 項已辦結事項，予以銷管，3 項尚未辦結事項，予以繼續管制。

二、各行政及學術單位業務報告

教務處：

報告本次大學博覽會之觀察及本校招生策略。

➤ 校長指示：請教務長將上述報告之內容以書面提供各學系參考。

學務處：

3 月 3 日～15 日群育中心辦理「東吳第 3 哩挑戰在一起」單車環島活動。

總務處：

- 一、雙溪校區「邊坡及擋土牆整治部分」，寒假期間已陸續施作職工宿舍、教師宿舍、超庸館、柚芳樓、教師研究室一樓、語言中心前邊坡等處；另有「後山邊坡安全監測」部分，已委由長碩工程顧問公司於寒假期間安裝完成相關儀器設備並開始進行連續四年的監測。所裝設之相關監測設備包括傾斜管 11、水位觀測井 7、裂縫計 14、傾度盤 6、地錨荷重計 10 等。
- 二、寒假期間城中餐飲環境及部分室外空間工程調整，礙於改裝天然瓦斯管線及寒假連續天雨等因素，致使完工期限延宕至今（2 月 24 日）正式提供服務，此期間造成師生多有不便，感謝大家包容與配合。此外，「地下餐廳」已簽奉校長核定名為「東吳據德食堂」，主要考量為：(1)延續游藝廣場定名之來源—《論語·述而篇》：「志於道，據於德，依於仁，游於藝」；(2)呼應校長成立德育中心，積極推動德育之治校目標與理念。

研究發展處：

- 一、報告 103 年度「百人拓荒計畫試辦方案」，詳如附件。
- 二、報告本校 102 及 103 年度申請國科會「大專學生研究計畫」件數統計，103 學年度本校申請件數為 61 件，較去年大幅提升，詳如附件。
- 三、報告自我評鑑作業流程規劃，請各單位儘早進行相關作業，詳如附件。

國際與兩岸學術交流處：

- 一、本處完成中英文紙本簡介，該簡介內容以學校整體之介紹為主，若對各學術單位之介紹略為不足，敬請見諒，此外，若師長發現內容編排文字或資料有誤，請告知本處，俾便下次改版印製時予以修正。本校兩本中英文簡介的用途不同，英文簡介主要針對協議學校及歐美交換生；而中文簡介主要針對港澳及僑生，以招生目的為主，若各單位進行國際交流時，可向國際處索取簡介。
- 二、有關陸生學位生招生事宜，去年本校陸生學位生招生成績優異，但今年面對的挑戰相對險峻許多，首先是陸生學位生的名額大幅增加，且以一本線的學生為限，再加上公立大學可對大陸本科生招生，以及本校的學費又高於本地生等因

素，因此，國際處將加強招生力道，預計本學期有 2 次將至江蘇及浙江進行進行碩博士班招生宣講及拜訪高中行程，相關日程將函知各學術單位，請各學術單位儘早提供相關資料予本處。

人文社會學院：

- 一、上星期由政治系黃秀端主任帶領 9 位學生及 3 位同仁前往日本名古屋，由愛知大學協助進行社會調查，學生在此項活動受益良多。
- 二、國際處在本次簡介做了許多開創性的資料，對學院系在國際交流很有幫助。

外國語文學院：

- 一、2014 年 2 月 19-22 日與日本語文學系蘇克保主任造訪姐妹校日本國立宮崎大學並參加該校所舉辦之日語教育論壇，與宮崎大學、韓國順天大學、印尼 UNIVERSITY BRAWIJAYA 教師進行學術交流。宮崎大學菅沼龍夫校長問候潘校長，並且感謝去年來校時校長給予熱烈招待。該校新成立語學教育中心，亞洲語系交流長上原德子教授表示希望有機會率學生來校進行華語暨台灣文化研習活動。韓國順天大學宋英武校長亦表示希望來校參訪。
- 二、日本國立筑波大學人文社會系佐藤貢悅教授、國際部・人文社會系木島讓次准教授和校長特別輔佐・人文社會系辻中豐教授三人於 2014 年 2 月 22 日(星期六)下午 4 時蒞臨本校參訪，並商議筑波大學與本校締結學術協定之事宜。本院賴錦雀院長、日本語文學系蘇克保主任、劉怡伶副主任協同國際部劉凱莉主任以及游晴如小姐負責接待並進行簡介。
- 三、本院日本語文學系博士班二年級研究生陳家蓁同學不幸於 2 月 20 日病逝，家長希望校方能頒發畢業證書，懇請學校協助辦理。(會後經多方協助與徵詢，最終於 2/26 由本院上簽陳請教務處核發「修業證明」，日文系已寄送陳生家屬)
- 四、今年本院成立三十週年，舉辦老照片展及徵求院徽比賽活動。

理學院：

- 一、2 月 26 日理學院數學系將邀請台大 MOOC 計畫執行長葉丙成副教授至本校演講「如何讓學生真正熱情與動機學習」，並分享翻轉教室教學的方式，讓老師教課更有趣，學生學的更扎實，歡迎各位師長參加。
- 二、今年理學院碩士班招生是正成長，感謝各系主任的辛勞與付出。

商學院：

- 一、商學院於過年前完成大陸生 38 位學生之冬令營活動。
- 二、商學院本學期重點在輔導學生考取證照，同時與企業合作，提供學生實習機會。
- 三、有關國際交流方面，日本埼玉大學同意提供 2~3 名交換學生名額予本校，美國威斯康斯州立大學希望與本校建立雙聯學位。
- 四、商學院持續朝國際商學院促進協會 (AACSB) 認證努力。

電算中心：

選課新主機去年 9 月 23 日上線後，今年 1 月 7 日開始進行選課，本次選課狀況良好，依本次新主機之運作情形，評估下學期大流量的選課亦能正常運作。

秘書室：

報告 2014 年《Cheers》最佳大學指南、《遠見雜誌》大學入學指南重點摘要(內容詳如附件)，簡述如下：

一、Cheers 雜誌—最佳大學指南：

- (一) 2000 大企業最愛大學生 Top30 總排名：本校排名第 19 名(去年排第 15 名)。
- (二) 2000 大企業最愛大學生 Top30 私校排名：本校排名第 7 名。
- (三) 8 大能力指標看私校：本校僅在「專業知識與技術」及「抗壓性高」等二項排入前 5 名。

※2013 年本校在 8 項指標中，共排入 5 項指標第 5 名，僅「學習意願強、可塑性高」、「專業知識與技術」及「具有創新能力」等三方面未排入前 5 名。

二、遠見雜誌—大學入學指南：

- (一) 2014 企業最愛大學評價調查：本校綜合性私立大學排名第 1 名。
- (二) 最受企業青睞 6 項能力指標：本校在「工作表現」、「國際視野」、「獨立作業」、「團隊能力」四項能力指標中分別排入前 10 名，私校前 5 名。

副校長：

- 一、為加快本校選課時程，本學期將進行選課檢核條件的調整，請各學院系先行檢視各課程之檢核條件。
- 二、請各學系重新思考招收境外生的名額，俾便國際處及招生組之招生工作順利推動。

陸、提案討論

第一案案由：請討論「東吳大學衛生委員會設置辦法」修正案。

提案人：鄭學務長冠宇

說明：

- 一、為推動健康促進計畫及學校衛生工作，本校於 95 學年成立衛生委員會，「衛生委員會設置辦法」於 96 年 5 月 2 日經行政會議通過後公布實施。
- 二、本委員會主要職責為提供健康促進計畫及學校衛生工作之審核、協調、諮詢與建議。每學年之健康促進計畫，均需經委員會開會審核通過後，方可向教育部提送計畫，申請經費補助及報核成果。
- 三、因應校內組織調整，102 學年起衛生保健組與心理諮商中心合併為健康暨諮商中心，原此兩單位之二級主管均為本委員會當然委員，但經合併後，委員人數不足一名。考量本委員會之職務內容與服務對象，擬建議以學生住宿中心主任為當然委員並修正本設置辦法第三條，以利委員會繼續運作。
- 四、檢附修正條文對照表及原條文，敬請討論。

決議：通過。

柒、臨時動議

案由：敬請同意將溪城講堂學費收入之 30%，由原規劃做為教職員工退休基金使用，改為由學校統籌運用。

提案人：人事室林主任政鴻

說明：本校自 102 年暑假正式開辦溪城講座，依當時規劃，學費收入之 30%將做為教職員工退休基金。茲因開辦初期溪城講堂招收之境外學員人數尚未達原規劃之二千人目標，可做為退休基金之學費收入亦未穩定，故目前本校尚無法以此項收入自辦退休措施。為充分利用資源，建議原規劃做為教職員工退休基金之學費收入改由學校統籌運用。

決議：通過。

捌、散會（下午 3 時 30 分）

報告事項一附件

東吳大學 102 學年度第 13 次行政會議決議（定）事項管制案
執行情形彙整表

103.2.24

編號	決議(定)事項	承辦單位	預定完成日期	執行情形	擬辦
一	請電算中心將預算系統權限開放各經費統籌單位使用。 【第 4 次行政會議】	電算中心	102.11.07	已開始瞭解整體流程，將訪談主秘、會計室與總務處相關業務之同仁，再提出時程評估。	擬予繼續管制
二	請副校長、教務長、學務長及人事室主任與各學系座談，討論各學系職員及助教員額配置標準草案。 【第 7 次行政會議】	人事室	103.1.22	已於 1 月 22 日完成所有學系座談，將於三月份之行政會議提出新的建議案。	擬予繼續管制
三	請教務處提出碩博士班招生改進方案 【第 11 次行政會議】	教務處	103.2.24	碩博士班招生改進方案報告，詳如附件。	擬予銷管
四	有關本校是否收取網路資源使用費一案，請主秘邀集教務長、學務長、電算中心主任，會計室主任及人事室主任研議，並提出具體方案。 【第 11 次行政會議】	電算中心	103.3.10	1 月 21 日由主秘召集師長研議收費方案，達成 103 學年將增收電腦與網路資源使用費，建議每位學生平均收費金額為 500 元。電算中心已研擬不同的收費方案、彙整各校收費的差異比較與草擬收費辦法，將先提至 3 月 3 日召開的電算中心指導委員會討論，再提行政會議討論，預定日期為 3 月 10 日。	擬予繼續管制

103 學年度碩士班（含碩專班）報名檢討及學士班重點建議說明

一、有關碩士班暨碩專班報名情形檢討說明

1. 截至目前（103.2.18），各校 103 學年度碩士班報名人數如下：

	103	102	差距	降幅
台灣大學	13927	16526	-2599	15.73%
成功大學	12330	15095	-2765	18.32%
清華大學	5354	5970	-616	10.32%
交通大學	7352	9292	-1940	20.88%
中正大學	4398	4561	-163	3.57%
中興大學	6241	9666	-3425	35.43%
中央大學	7382	7618	-236	3.10%
政治大學	6984	9793	-2809	28.68%
臺灣師大	4172	5671	-1499	26.43%
中山大學	4282	7607	-3325	43.71%
台北大學	3936	4141	-205	4.95%
東吳大學	1899	2457	-558	22.71%
東海大學	896	1349	-453	33.58%
輔仁大學	2044	2783	-739	26.55%
世新大學	412	576	-164	28.47%

2. 檢陳檢討建議與重點如下：

- (1) 有關招生日期：本校考試日期為私校最早，招生委員會前雖已掌握各校預排時間，並儘量排除衝突，但仍無法確切掌握各校考試日期（經查雖與中興及中山衝突，但衡酌兩校降幅，本校似乎未必盡蒙其害）。
- (2) 有關明年報名時間、碩專班報名方式、放榜時間及正備取生報到時間等流程，將進一步重新考量改進方式。
- (3) 為協助學系強化對應屆生之招生，爾後將配合把考生網路報名情形（含考生資料）轉寄學系，俾便後續聯繫，落實報名繳費。
- (4) 建議學系考量減少碩士班考科、加強院系特色及提高就業出路宣導，以吸引學生報考。
- (5) 建議學院系確切掌握時勢脈動，檢討院系整合或變更，減少招生弱勢。
- (6) 規畫考量與同質性大學辦理聯合招生之可行性，嘗試拓展生源。
- (7) 積極推動碩士班甄試錄取生（已畢業者），提前一學期入學，減少學習落差，加強招生誘因。
- (8) 建議學系考量碩專班於第一學期招生之可行性，掌握招生先機，優先選學生。

二、另，檢陳爭取學士班招生作業重點如下：

1. 申請入學：本校 103 學年度申請入學第二階段指定項目考試將於 3/29、30 兩天舉行。為爭

取與家長接觸機會，並使其對本校有更進一步瞭解，招生組將於學生進行筆試同時，於家長休息室播放本校影片，並與家長進行面對面溝通。請學系把握機會，針對直接面試考生之家長，或考生結束筆試後至各學系進行面試時，能妥善安排，積極宣導本系特色，強化招生宣導。

- 2.東吳先探營：申請入學本校預錄榜單將於4/17公告，4/26將針對預錄正取生舉辦東吳先探營活動。本次活動目的希望考生於選填志願時，能將東吳列入第一首選，因此活動內容將以行銷學系為主軸，請學系把握宣導學系特色機會。
- 3.繁星及申請入學名額：104學年度總量將於6月填報，分析招生市場趨勢，各校將陸續增加繁星及申請招生名額，請各學系資料分析團隊深入分析各管道入學數據，並加入弱勢入學、類繁星入學招生概念，儘早分配各管道招生名額；若本校繁星及申請招生名額超過教育部規定之比率，招生組將提報提高名額申請計畫書，陳教育部核准。
- 4.學士班暨進修學士班寒假轉學考：目前多所大學於寒假期間以考試或書面審查方式，優先招收轉學生；雖各校報名人數不多(約300-500間)，但在爭取學生入學前提下，將進一步分析規畫本校103學年度寒假期間辦理轉學生招生之利弊得失與配套措施，並擬於招委會中討論招生方式與作業細則。

研究發展處：

■ 103 年度「百人拓荒計畫試辦方案」：

一、國科會為開拓新的研究領域，以達自我的創新與突破並開創新局，持續規劃推動 103 年度「百人拓荒計畫試辦方案」，是項試辦方案以計畫內容為審查重點，審查時不看過去研究成果，鼓勵大膽開創性的研究方向，接受高風險的嘗試，予大膽創新冒險的構想 (wild ideas) 得到測試的機會。其中，

(一)申請執行之期間至多二年，審查標準以計畫開創性為主，不須與申請人過去研究成果相關。審查重點為內容是否具有創新性、獨特性、重要性，以及第一年執行期滿前可有效評估可行性之指標。

(二)每人限提一件申請案，審查將以匿名方式進行，計畫書內容不得出現申請人姓名，不符規定者將不予審查；另為符合匿名審查原則，不接受申請共同主持人。

(三)預定補助總件數為 100 件。國科會之「百人拓荒計畫試辦方案」說明，如附件。

是項試辦方案自 103 年 3 月 1 日起受理申請，請本校有意申請教師及早作業，並參考徵求公告相關規定，於 103 年 7 月 8 日(星期二)下午 5 時前完成線上申請作業，請鼓勵所屬教師踴躍提出申請。

二、102 年度本校共計提出 9 件，均未獲通過。

「百人拓荒計畫試辦方案」說明

美國詩人佛羅斯特(Robert Frost)著名的小詩中說林中兩條小路，他選擇了人跡較少的一條。

Two roads diverged in a wood, and I—I took the one less traveled by, And that has made all the difference.

學術研究最看重創新，少數的人提出新問題，引入新方法、新工具、新觀點、新詮釋，因此開疆闢土，開創新的領域，界定研究方向。這樣的創新是我們所看重，且希望能促成發生。目前多數研究都是追隨主流，雖能產出論文，但創意不足，重要性也就有限。但是在提出一個大膽構想的初期，必然面對主流思想的挑戰，不易被接納。一般研究計畫的審查，看重過去研究表現，尤其看重在該題目上已有的研究成果。過去的成果雖反映其執行能力，但亦使得研究計畫通常只延續既有方向，不易跳出既有框架，做大幅突破。極具創意思考的新點子，在未獲初步研究結果之前，甚難獲得審查委員青睞，常陷入無法跨出第一步的窘境。一般想要跳出自己原有領域，開發新問題、開創新領域，亦不易獲得補助。本方案的概念是讓大膽創意能夠「跨出第一步」，有一個測試的機會。

基於此「跨出第一步」的概念，也為了能以有限的經費補助較多的計畫，所以拓荒計畫金額不高，並且要求要提出明確的里程碑，亦即要舉出能夠判斷創意是否可行的明確判定基準。需要建置大型設備或大規模數據蒐集才能回答的問題，不在這方案支持範圍內。如需使用中大型儀器設施，則鼓勵利用機構內外現有之研究設施。通過審查之計畫執行期間至多二年，並在第一年期滿時進行考評，考評結果原則淘汰至少 1/2 較不具競爭力的計畫，通過審查者補助金額可視研究需要調整，最高可達第一年經費的二倍。跨出了第一步之後，即應進入一般研究計畫的競爭管道。拓荒計畫仍納入計畫件數的計算，是因已有兩件研究計畫的研究人員，可利用已有的研究資源測試自己的創意，將機會留給其他人。為了達到此一政策目標，在審查制度上要有所不同，才能鼓勵並篩選出這類大膽創新的計畫。與國科會一般補助的研究計畫不同的是，審查以匿名方式辦理，不揭露申請人姓名與過去研究成果，主要看的是計畫的開創性，並接受高風險的嘗試，期待研究人員能跳出既有框架，大幅突破並提出創意思考的新點子。我們也找有開闊心胸、宏觀見識的審查委員，並向其說明此方案的用意。

「百人拓荒計畫試辦方案」本身就是一種大膽創新。如果能夠帶動大家多多思考如何創新，就有突破的機會。學術領域荒土仍廣，期盼大家開疆闢土，引導未來！

■ 東吳大學 102 及 103 年度申請國科會「大專學生研究計畫」件數統計

全校總計	102 年度		103 年度	
	學生	教師	學生	教師
	28	28	61	61
中文系	1	1	8	8
歷史系	0	0	0	0
哲學系	1	0	0	0
政治系	1	1	1	1
社會系	0	0	0	0
社工系	1	1	1	1
音樂系	0	0	0	0
師培中心	0	0	0	1
人社學院合計	4	3	10	11
英文系	1	0	1	0
日文系	1	0	2	2
德文系	0	0	0	0
語言中心	0	0	0	0
外語學院合計	2	0	3	2
數學系	2	2	2	2
物理系	2	2	5	5
化學系	2	2	2	2
微生物系	2	2	3	3
心理系	0	0	2	2
理學院合計	8	8	14	14
法律系	6	8	17	16
法學院合計	6	8	17	16
經濟系	0	0	0	0
會計系	0	3	1	3
企管系	3	2	6	4
國貿系	0	0	0	0
財精系	1	0	2	2
資管系	4	4	8	9
商學院合計	8	9	17	18

註：本校學生可由他系或他校教師指導，本校教師亦可指導他系或他校學生。

■ 自我評鑑作業流程規劃表

階段	日期	工作項目	責任單位
前置作業	101/10	訂定「東吳大學自辦外部評鑑辦法」。	研究發展處
	101/11/15	成立「系所、學位學程及通識教育評鑑推動委員會」。(邀請校外專家學者三位)	教務處
	101/12 前	草擬自辦外部評鑑實施計畫初稿。	教務處
	102/05 前	自辦外部評鑑實施計畫提送「系所、學位學程及通識教育評鑑推動委員會」、「自辦外部評鑑指導委員會」審議修改、通過。	教務處、秘書室
	102/05	向教育部提出第一階段自辦外部評鑑機制認可申請。	研究發展處
	102/11	教育部公告第一階段認可結果。	研究發展處
	102/12	正式公布自我評鑑實施計畫及相關訊息。	研究發展處
	102/12	編列辦理自辦外部評鑑經費需求。	教務處
	102/12-103/02	辦理自我評鑑說明會(1)(2)。	研究發展處、 教務處、受評單位、 相關行政單位
	103/02-103/05	辦理評鑑相關知能研習課程(1)(2)。	研究發展處
	103/05 前	系所評鑑系統維護、修改。	研究發展處 教學資源中心
	103/06/30 前	完成教育部大學校院資料庫基本資料下載並上傳本校評鑑系統。	研究發展處
	103/07/31 前	行政單位協助提供 100-102 學年度受評單位評鑑基本資料表、97-102 學年度有關師資結構變化與學習資源投入情形，上傳本校評鑑系統。	相關行政單位
自我評鑑	103/07/01	1. 成立「單位評鑑工作小組」。 2. 召開評鑑工作小組會議。	受評單位
	103/07/01-103/11/30	進行自我評鑑。	受評單位
	103/08/01-103/08/31	受評單位整理行政單位提供資料與數據，製作「自我評鑑基本資料表」，上傳本校評鑑系統。	受評單位、 相關行政單位
	103/11/30	撰寫自我評鑑報告(初稿)。	受評單位
	103/12 前	受評單位進行自我評鑑報告書面審查作業或預評。	各學院、受評單位

實地訪評	103 學 年 度	103/12/15	函系所推薦實地訪評委員，交教務處彙整。	受評單位、教務處
		104/01/01- 104/03/05	1. 受評單位依據書審或預評結果之意見，檢討與改善。 2. 繳交修訂後之自我評鑑報告。	受評單位、教務處
		104/02/15 前	召開「系所、學位學程及通識教育評鑑推動委員會」，審核實地訪評委員名單，陳報校長核聘。	教務處
		104/02/28	成立「實地訪評小組」。	受評單位、教務處
		104/03/15	修訂後自評報告併同書審或預評意見提送「系所、學位學程及通識教育評鑑推動委員會」審核、通過。	教務處
		104/03/25	繳交正式自我評鑑報告（份數視委員人數+1，並附電子檔）。	受評單位、教務處
		104/04/10 前	自評報告寄送訪評委員。（檢附自評報告審查表、待釐清問題表）	教務處
		104/04/20-30	1. 辦理實地訪評。 2. 活動結束時，自評報告審查表及委員個別實地訪評檢核表交受評單位轉送教務處彙整。	各學院、受評單位、教務處、相關行政單位
		104/05/20	1. 訪評召集人於實地訪評後十五日內提出評鑑總評報告(含評鑑結果評定建議) 2. 彙整評鑑總評報告(含評鑑結果評定建議)及實地訪評檢核表。	教務處
		104/06/05 前	評鑑總評報告送受評單位，提出申復意見	教務處
評鑑結果		104/05/01	1. 成立「評鑑管考委員會」。 2. 研擬評鑑結果獎懲措施。	研究發展處
		104/06/25	召開「系所、學位學程及通識教育評鑑推動委員會」： 1. 確認評鑑結果。 2. 研議改善項目與獎勵單位。	教務處
		104/07/10	召開「自辦外部評鑑指導委員會」： 1. 確認評鑑結果。 2. 議決改善項目與獎勵單位。	秘書室
		104/07/31	評鑑結果報部認可後公布於學校網站。	研究發展處
		104/09/20	提出改善、獎勵計畫交教務處彙整。	受評單位、教務處
改善與追蹤	104 學 年 度 ↓	104/09/30 前	召開「系所、學位學程及通識教育評鑑推動委員會」，審核、通過改善、獎勵計畫。	教務處
		104/10/01~	執行改善與獎勵計畫，接受評鑑管考委員會定期追蹤、考核。	研究發展處、受評單位
		105/02	向教育部提出第二階段評鑑結果認可申請。	研究發展處

2014 年《Cheers》最佳大學指南、《遠見雜誌》大學入學指南
重點摘要

秘書室 2014.02.24 彙製

壹、2014.2 月出刊 Cheers 雜誌、遠見雜誌，有關本校評價排名資料如下：

一、Cheers 雜誌—最佳大學指南：

- (一) 2000 大企業最愛大學生 Top30 總排名：本校排名第 19 名(去年排第 15 名)。
- (二) 2000 大企業最愛大學生 Top30 私校排名：本校排名第 7 名。
- (三) 8 大能力指標看私校：本校僅在「專業知識與技術」及「抗壓性高」等二項排入前 5 名。

※2013 年本校在 8 項指標中，共排入 5 項指標第 5 名，僅「學習意願強、可塑性高」、「專業知識與技術」及「具有創新能力」等三方面未排入前 5 名。

二、遠見雜誌—大學入學指南：

- (一) 2014 企業最愛大學評價調查：本校綜合性私立大學排名第 1 名。
- (二) 最受企業青睞 6 項能力指標：本校在「工作表現」、「國際視野」、「獨立作業」、「團隊能力」四項能力指標中分別排入前 10 名，私校前 5 名。

貳、2014 企業最愛大學生 (資料來源：Cheers 快樂工作人雜誌 2014 最佳大學指南，2014.02.13 月份出刊)

一、調查對象及樣本數：針對 2013 年《天下》雜誌 2000 大企業人資主管進行問卷調查，調查時間自 2013 年 12 月 02 日至 12 月 27 日止，扣除拒絕與未聯絡上者，問卷共寄出 2,102 份，**回收 812 份有效問卷，回收率 38.6%**。

二、摘錄部分文字內容如下：

(一) 5 個關鍵數字，一眼掌握大學動態(資料來源：Cheers 雜誌 2014 最佳大學指南，第 84-87 頁)

- 1. 畢業生 23.2 萬人創新高 就業競爭越趨激烈
- 2. 境外學生突破 6 萬人 在校也能國際化
- 3. 註冊率 22 所私校不到 7 成 別變成末代學生
- 4. 延畢生 10 年成長 137% 爭搶教育資源
- 5. 環境環保學門崛起 10 年人數變 3.2 倍 與綠能議題連動
 - (1)101 學年度前 5 大熱門學門：工程、商業及管理、民生、醫藥衛生、人文。
 - (2)民生、設計學門熱度不減，10 來成長 160~180%。
 - (3)教育學門衰退幅度最大，較 10 年前減少 36.5%學生。

(二)進擊的大學，大學趨勢懶人包(資料來源：Cheers 雜誌 2014 最佳大學指南，第 90-115 頁)

- 1. 不分系「延後分流」制度 提供學生更多摸索與選擇空間
 - (1)元智-「管理學院學士班」院內不分系，4 主修+11 副修課
 - (2)政大-「傳播學院大一大二不分系」前 2 年定基礎，第 3 年定主修

2. 學測留學 世界名校前進亞洲招募優秀學生

3. 軍警圓夢

4. 關門警訊 小心跟你的學校一起畢業

(1)105 大限-「少子化現象與高等教育的死亡交叉」

(2)1996 年出生人數由 32.6 萬人→27.1 萬人，105 年入學新生將減少 5.5 萬人。

(3)2013 年教育部擬定「私立大專院校退場 4 指標」：學生人數不滿 3,000 人、進 2 年新生註冊率低於 6 成、評鑑成效太差、違法或長期積欠教職員薪水。符合其中一項，將列入專案輔導並限期改善，若缺乏成效，將面臨解散、整併或轉型退場。

※2014.02.13 高鳳數位內容學院宣布退場；2014.02.18 永達技術學院限期改善計畫「不予通過」，103 年度確定停招。

三、摘錄部分重要調查結果如下：(資料來源：Cheers 雜誌 2014 最佳大學指南，第 306-309 頁)

(一)2014 年 2000 大企業最愛大學生 Top30 總排名

2014 年本校總排名由 15 名滑落至 19 名，被中興、中正、元智、銘傳超越，值得注意的是元智、銘傳在 8 大能力指標中有 2 項領先東吳。

2014年 總排名	2014年 私校總排名	學校	2013年 排名	2012年 排名	2011年 排名
1		成功大學	2	1	2
2		台灣大學	1	2	1
3		交通大學	3	3	3
4		清華大學	4	4	4
5		台灣科大	6	6	6
6		政治大學	5	5	5
7		台北科大	8	8	7
8	1	淡江大學	7	7	8
9	2	逢甲大學	11	9	9
10		中山大學	9	10	10
11		中央大學	10	11	11
12	3	中原大學	13	12	12
13	4	輔仁大學	12	13	13
14		中興大學	17	19	16
15		中正大學	18	20	18
16		高雄應用	14	14	20
17	5	元智大學	20	17	15
18	6	銘傳大學	16	21	21
19	7	東吳大學	15	16	14
20		雲林科大	23	24	23

21	8	文化大學	24	23	22
22		台北大學	19	15	17
23	9	東海大學	25	18	19
24		高雄第一	26	26	25
25	10	南台科大	22	25	24
26		虎尾科大	30	39	33
27		海洋大學	21	22	26
28		勤益科大	27	36	31
29		屏東科大	29	27	38
30		高雄餐旅	34	40	29

1. 資料來源：《Cheers》雜誌「2014年企業最愛大學生調查」。

2. 學校排行調查說明：受訪者針對8項指標，在各學校中，依序排名前3名；第1名的學校得分3分，第2名的學校得分2分，第3名的學校得分1分，以此類推。各指標分數計算後，再將各指標分數化為標準分數，最後再以8項指標的標準分數加總得總分，依總分高低進行排名。

3. 企業最愛私大第11-15名分別為文藻外語、朝陽科大、大同大學、義守大學、實踐大學。

(二) 新人表現超出企業預期的15所大學

2014企業預期排名	學校	2014總排名
1	成功大學	1
2	淡江大學	8
3	台灣科大	5
4	台灣大學	2
5	台北科大	7
6	逢甲大學	9
7	輔仁大學	13
8	清華大學	4
9	交通大學	3
10	政治大學	6
11	中原大學	12
12	雲林科大	20
13	元智大學	17
14	中央大學	11
15	中興大學	14

(三) 8大能力指標看私校，淡江抗壓性最高

2014年本校僅在「專業知識與技術」及「抗壓性高」等二方面排入前5名。2013年本校在8項指標中共排入5項指標第5名，僅「學習意願強、可塑性高」、「專業知識與技術」及「具有創新能力」等三方面未排入前5名，2014年雖各校排序有些微差異，但有4項指標本校均被元智、中原及東海超越，非常值得注意。

專業知識與技術		具有創新能力	
排名	校名	排名	校名

1	逢甲大學	1	淡江大學
2	淡江大學	2	中原大學
3	中原大學	3	逢甲大學
4	輔仁大學	4	輔仁大學
5	東吳大學	5	元智大學
具有國際觀與外語能力		團隊合作	
排名	校名	排名	校名
1	淡江大學	1	淡江大學
2	文藻外語	2	逢甲大學
3	輔仁大學	3	中原大學
4	中原大學	4	輔仁大學
5	逢甲大學	5	元智大學
5	東海大學		
學習意願強、可塑性高		具有解決問題能力	
排名	校名	排名	校名
1	淡江大學	1	逢甲大學
2	逢甲大學	2	淡江大學
3	中原大學	3	中原大學
4	輔仁大學	4	輔仁大學
5	元智大學	5	元智大學
抗壓性高		融會貫通能力	
排名	校名	排名	校名
1	淡江大學	1	淡江大學
2	逢甲大學	2	逢甲大學
3	中原大學	3	中原大學
4	輔仁大學	4	輔仁大學
5	元智大學	5	銘傳大學
5	東吳大學		

(四)「72所一般大學教學資源與畢業出路」，摘錄本校與中原、元智、東海、淡江、逢甲、輔仁及銘傳等八校資料製表如附件一、附件二。

(資料來源：Cheers 雜誌 2014 最佳大學指南，第 116-117 頁)

參、2014 企業最愛大學評價調查 (資料來源：遠見雜誌 2014 大學入學指南，2014.02.15 出刊)

一、調查對象及樣本數：針對 1111 人力銀行企業會員隨機抽樣調查，調查時間自 2013 年 12 月 10 日至 2014 年 01 月 10 日止，**共回收 1,030 份問卷，含網路問卷 796 份及電訪問卷 234 份。信心水準 95%，誤差值 3%**。調查針對社會新鮮人總體表現是否符合企業所需、及企業認為社會新鮮人應具備之能力進行調查。

二、摘錄部份重要調查結果如下：(資料來源：遠見雜誌 2014 大學入學指南，第 36-39 頁)

(一)根據雇用經驗，在企業人資與高階主管心中，工作表現最符合企業所需的社會新鮮人分別為台灣大學(公立)、東吳大學(私立)、台北科技大學(公立技職)、致理技術學院(私立技職)畢業生。

(二)實際雇用後，新鮮人「個人工作表現」超乎期待大學分別為北科大、淡江、台科大。

(三)近年來學校與企業十分重視創意、創新、創造能力，在工作表現、國際視野、獨立作業、團隊能力、創新力、危機處理能力等 6 項指標中，分別由台北科技大學獲得三項第一名、台灣大學及台灣科技大學分獲二項及一項，顯示科技大學表現已超越多數綜合大學。

(四)重要調查結果如下：

1. 台大、東吳、致理、北科大是企業最愛

(提問：你認為那些學校畢業的大學社會新鮮人，總體表現最符合企業所需?)

2014 年本校獲得企業最愛綜合性私立大學第一名，但各項受企業青睞的能力指標中淡江均排名在東吳之前。

綜合性公立大學		綜合性私立大學	
排名	學校	排名	學校
1	台灣大學	1	東吳大學
2	成功大學	2	淡江大學
3	政治大學	3	輔仁大學
4	清華大學	4	中原大學
5	交通大學	5	元智大學
6	台北大學	6	實踐大學
7	中央大學	7	世新大學
8	台灣師範大學	8	逢甲大學
9	中正大學	9	銘傳大學
10	台北教育大學	10	文化大學
技職公立學校		技職私立學校	
排名	學校	排名	學校
1	台北科技大學	1	致理技術學院
2	台灣科技大學	2	德明財經科技大學
3	台北商業技術學院	3	景文科技大學
4	高雄餐旅大學	4	中國科技大學

5	雲林科技大學	5	亞東技術學院
6	高雄應用科技大學	6	崑山科技大學
7	台北護理健康大學	7	醒吾技術學院
8	屏東科技大學	8	東吳科技大學
9	澎湖科技大學	9	中華科技大學
10	高雄第一科技大學	10	健行科技大學

2. 台大、北科大、台科大畢業生最受企業青睞

(提問：就你的觀察，那些學校畢業的大學學力社會新鮮人，具備下列能力?)

2014年本校在「工作表現」、「國際視野」、「獨立作業」、「團隊能力」四項能力指標中分別排入前10名，私校前5名。

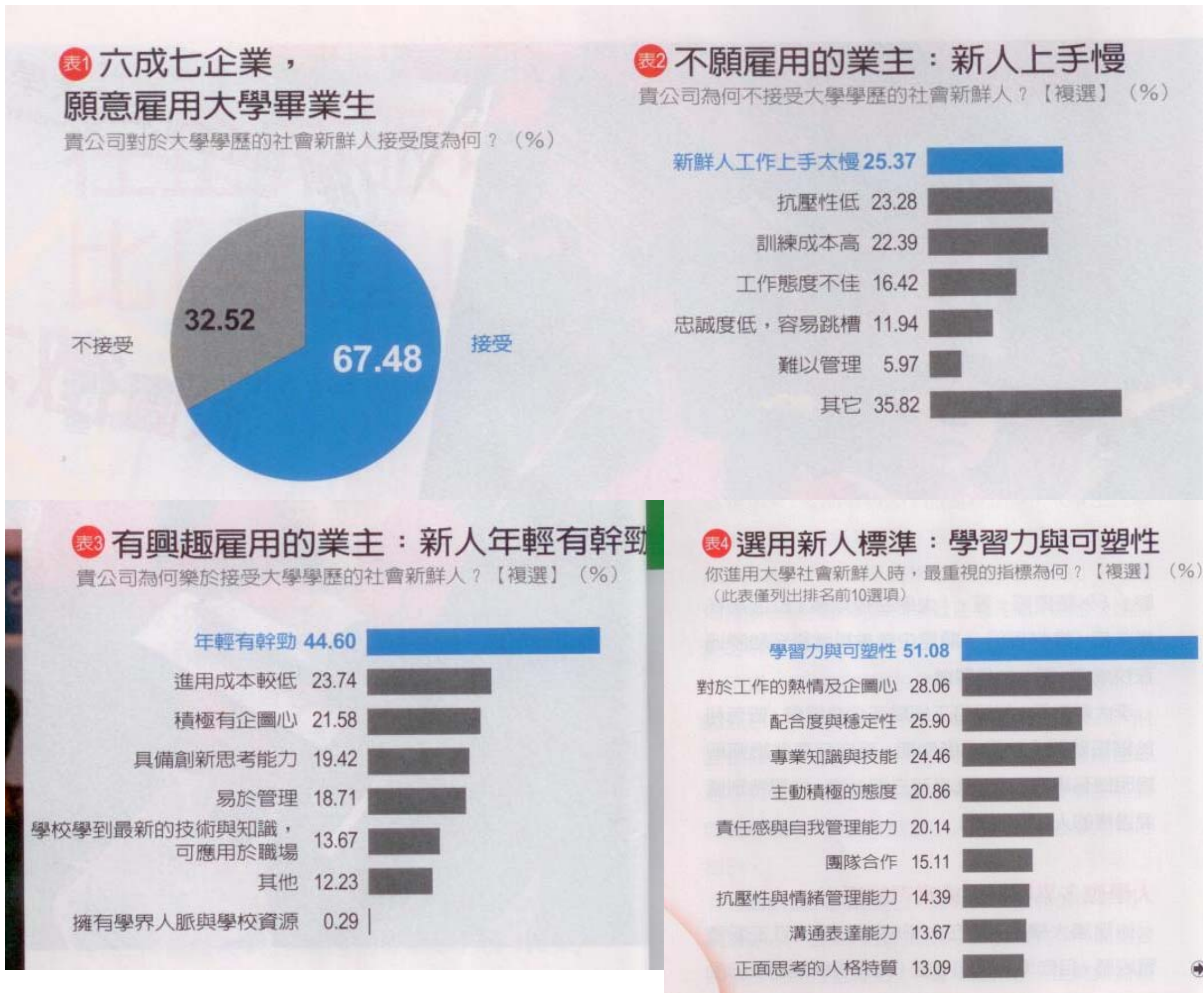
北科大畢業生「工作表現」獲企業期待		台大畢業生被認為「國際視野」佳	
排名	學校	排名	學校
1	台北科技大學	1	台灣大學
2	淡江大學	2	政治大學
3	台灣科技大學	3	清華大學
4	台灣大學	4	台灣科技大學
5	政治大學	5	台北科技大學
6	中原大學	6	淡江大學
7	成功大學	7	交通大學
8	元智大學	8	東吳大學
9	輔仁大學	9	輔仁大學
10	東吳大學	10	元智大學
台大畢業生「獨立作業」受肯定		北科大畢業生「團隊能力」獲好評	
排名	學校	排名	學校
1	台灣大學	1	台北科技大學
2	台北科技大學	2	淡江大學
3	台灣科技大學	3	台灣科技大學
4	淡江大學	4	元智大學
5	輔仁大學	5	中原大學
6	元智大學	6	東吳大學
7	交通大學	7	政治大學
8	成功大學	8	逢甲大學
9	政治大學	9	成功大學
10	東吳大學	10	世新大學
北科大畢業生企業肯定「創新力」		台科大畢業生「危機處理」獲欣賞	
排名	學校	排名	學校
1	台北科技大學	1	台灣科技大學
2	台灣大學	2	台北科技大學
3	世新大學	3	淡江大學
4	台灣科技大學	4	台灣大學

5	輔仁大學	5	文化大學
6	淡江大學	6	清華大學
7	成功大學	7	輔仁大學
8	清華大學	8	政治大學
9	台北藝術大學	9	成功大學
10	實踐大學	10	世新大學

1. 資料來源：遠見雜誌「2014 企業最愛大學評價調查」。

3. 在企業眼中「學力」比「學歷」更重要

- (1) 主計處估計去年約 12 萬具備大學學歷社會新鮮人投入求職行列，2013 年 11 月失業率為 4.16%，其中大學以上學歷失業率為 5.21%，顯示高學歷失業問題嚴重。
- (2) 6 成 7 的企業願雇用大學學歷新鮮人為新進員工，願意雇用的原因前三名為「年輕有幹勁」(44.6%)、「進用成本較低」(23.74%)、「積極有企圖心」(21.58%)；3 成 2 企業不願意，不願意雇用的前三名原因為「上手太慢」(25.37%)、「抗壓性低」(22.38%)、「訓練成本太高」(22.39%)。



(資料來源：遠見雜誌 2014 大學入學指南，第 40-44 頁)

表5 有打工或實習經驗，比在校成績更重要

你進用大學社會新鮮人時，哪些條件較具加分作用？【複選】（%）
（此表僅列出排名前10選項）



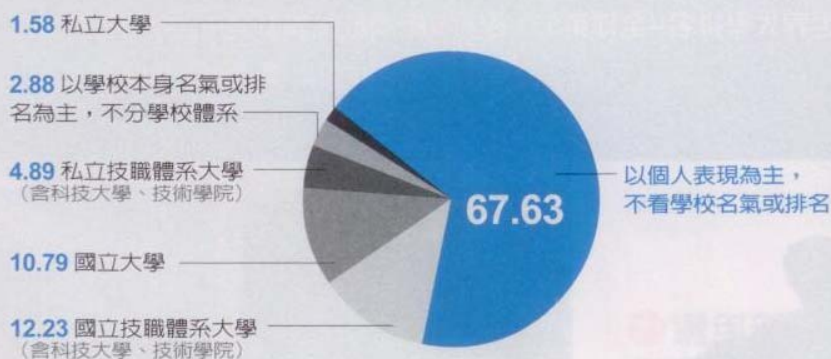
表7 觀光人才未來十年最搶手

你認為未來十年，哪些科系的大學畢業生在就業市場上較熱門？【複選】（%）（此表僅列出排名前10選項）



表6 個人表現比學校名氣，更具加分作用

你認為哪種體系畢業的大學生，具備最多上述加分條件？【單選】（%）



調查時間：2013年12月10日~2014年1月10日
調查方式：針對1111人力銀行企業會員隨機抽樣，共回收1030份問卷，含網路問卷796份及電話問卷234份
信心水準：95%
誤差值：3%

4. 2014 大學「一般大學特色調查」如附件三。

（資料來源：遠見雜誌 2014 大學入學指南，第 230-238 頁）

72 所一般大學教學資源與畢業出路(摘錄私校 8 所)

學校名稱	教學資源(102 學年度)				畢業出路(102 學年度)			大一宿舍床位數
	生師比	經費比 (萬元/人)	大學輔系生佔大學部總人數比例 (%)	大學雙主修生佔大學部總人數比例 (%)	大學畢業 6 個月後「全職工作」比率 (%)	大學畢業升學率 (%)	「其他出路」比率 (%)	大一宿舍床位數
東吳大學	24.9	13.6	4.7	5.9	62.7	23.5	13.8	雙溪校區： 997 城中校區： 431
中原大學	26.2	20.1	4.1	0.9	35.5	38.6	25.9	2,527
元智大學	20.4	19.6	1.5	0.3	23.4	40.9	35.7	1470
東海大學	23.3	14.1	2.4	1.7	28.9	31.2	39.9	第一教學區：2,353 第二教學區：983
淡江大學	24.4	13.5	4.7	1.2	47.6	35.0	17.4	淡水校區： 1,928 蘭陽校區： 251
逢甲大學	23.1	16.4	1.8	0.4	26.5 (100 學年度)	33.2 (100 學年度)	40.2 (100 學年度)	福星校區： 1,300 翰林園區： 560 台逢園區： 1,110 寶贊大樓： 80
輔仁大學	24.2	16.7	7.7 ※私校第一	2.7	63.2 (100 學年度)	16.9 (100 學年度)	19.8 (100 學年度)	1,880
銘傳大學	23.9	13.3	1.5	0.5	66.3 (100 學年度)	13.0 (100 學年度)	20.7 (100 學年度)	台北校區： 820 桃園校區： 1,285 金門校區： 60

1. 資料來源：Cheers 雜誌 2014 最佳大學指南，第 116-117 頁。

2. 除東吳大學外，其他大學依筆畫由簡至繁排序。

第一案案由：請討論「東吳大學衛生委員會設置辦法」修正案。

提案人：鄭學務長冠宇

說明：

- 一、為推動健康促進計畫及學校衛生工作，本校於 95 學年成立衛生委員會，「衛生委員會設置辦法」於 96 年 5 月 2 日經行政會議通過後公布實施。
- 二、本委員會主要職責為提供健康促進計畫及學校衛生工作之審核、協調、諮詢與建議。每學年之健康促進計畫，均需經委員會開會審核通過後，方可向教育部提送計畫，申請經費補助及報核成果。
- 三、因應校內組織調整，102 學年起衛生保健組與心理諮商中心合併為健康暨諮商中心，原此兩單位之二級主管均為本委員會當然委員，但經合併後，委員人數不足一名。考量本委員會之職務內容與服務對象，擬建議以學生住宿中心主任為當然委員並修正本設置辦法第三條，以利委員會繼續運作。
- 四、檢附修正條文對照表及原條文，敬請討論。

決議：通過。

第一案附件

「東吳大學衛生委員會設置辦法」修正條文對照表

建議修訂條文內容	現行條文內容	修訂說明
<p>第三條 本委員會置委員九人，由學生事務長、體育室主任、課務組組長、<u>健康暨諮商中心主任、學生住宿中心主任</u>、軍訓室主任、環境安全衛生暨事務組組長及學生代表二人組成之。</p> <p>學生事務長為召集人，並由<u>健康暨諮商中心主任</u>擔任執行秘書，協助辦理相關事務。</p>	<p>第三條 本委員會置委員九人，由學生事務長、體育室主任、課務組組長、<u>衛生保健組組長、心理諮商中心主任</u>、軍訓室主任、環境安全衛生暨事務組組長及學生代表二人組成之。</p> <p>學生事務長為召集人，並由<u>衛生保健組組長</u>擔任執行秘書，協助辦理相關事務。</p>	<p>1. 修訂衛生保健組與心理諮商中心合併後名稱為健康暨諮商中心。</p> <p>2. 以學生住宿中心主任為當然委員以補足委員缺額。</p>

東吳大學衛生委員會設置辦法

中華民國 96 年 5 月 2 日奉校長核定
 95 學年度第 10 次 (96.05.02) 行政會議修正 (第 3、4、5 條) 通過
 101 學年度第 16 次 (102.3.18) 行政會議修正 (第 3 條) 通過

- 第一條 本校為促進師生職工健康，加強推展學校衛生工作，設立「東吳大學衛生委員會」（以下簡稱本委員會）。
- 第二條 本委員會任務如下：
1. 提供本校年度衛生工作計畫內容之檢討與建議。
 2. 提供本校年度衛生工作執行狀況之檢討與建議。
 3. 提供學校衛生教育及活動之策畫與執行事項建議。
 4. 其他有關學校衛生保健工作之審核、協調、諮詢與建議。
- 第三條 本委員會置委員九人，由學生事務長、體育室主任、課務組組長、衛生保健組組長、心理諮商中心主任、軍訓室主任、環境安全衛生暨事務管理組組長及學生代表二人組成之。
- 學生事務長為召集人，並由衛生保健組組長擔任執行秘書，協助辦理相關事務。
- 第四條 本委員會每學年至少召開會議一次，必要時得召開臨時會議。
- 第五條 本辦法經行政會議通過，報請校長核定後發布實施，修正時亦同。