

改造人生的旅程

中延 A 98111145 林小惠

在靜謐的午後，走在二教研大樓外的溪畔道上，遠望著溪水的流動，一隻雁鳥靜靜的停佇在溪中央的石頭上，許是稍做休停吧，那一刻，靈魂似乎被這喧囂中的幽靜給安慰了。剛步出教室的那一刻，心情是沉重的。這種沉重的情緒切割了好幾回，尤以真正將電影看完的那一次上課，步伐是如此地輕快，而思緒卻沉到鳳凰山，那一片相重改造生命的天地。

生活在台灣，生長在一切近乎理想的世代，遠遠超越了歷朝。沒有經過改造的人生，就像山頂上的巨石，永遠不明白經過流水的歷煉，會如何讓自己更加的圓融。每每閱聽一部作品，我都會將自己置身在作品裡面，這是危險的，但我感激這個壞習慣，為我帶來許多意想不到地強烈衝擊，也因為這個緣故，在看完《巴爾札克與小裁縫》後，我想，我也被改造了。

一個學期，在兩個截然不同的課堂上，看了《巴爾札克與小裁縫》這部電影，一堂是中文系上的選修課程「現代小說及習作」；另一堂則是通識課程「法學緒論」。經過不同專業領域的老師雙雙帶領下，才驚覺過去思考的深度與廣度，實在太粗淺、太平實了。

在欣賞任何的作品，不論戲劇、音樂、舞蹈、影視、文字…等，以往所能透過言語文字所加以表達出來的形容，不外乎是「好」與「壞」二個字而已，不僅不懂得從不同的觀點、技巧…等各方面切入，更不懂得將其和自己所學習過的知識加以結合，用已知的理論去欣賞每一個作品。於是乎，任何的聲光、文字、情節…，都早已被我視為理所當然，不曾在「好」與「壞」的二分法外，多那麼一點點地思考。

《巴爾札克與小裁縫》主要描述兩位知青接受「再教育」的改造過程，整體而言，可以感受到，這隱含著四個層面：一是羅明和馬劍鈴(故事中的兩位男主角)，至鳳凰山接受改造；二是鳳凰山的群眾受到羅明和馬劍鈴的影響；再者是小裁縫(於鳳凰山上的單純女孩)受到羅明、馬劍鈴和巴爾札克的影響；最後則是身為閱聽者的我們。這種以相互堆疊的方式，不僅突顯了關於「思想改革」這一件事，更延展到閱聽者本身，《巴爾札克與小裁縫》的中心主旨便是在此。

在系上的探討裡，我們看見了「小說」，改造了一個人思想所產生的巨大改變，以及導演所呈現的聲光效果、隱喻…等，並且以小說的專業理論來看待《巴爾札克與小裁縫》。這些理論的視野，已經為以往的我開啟一場改造的旅程，但這卻不同於通識課程「法學緒論」所為我帶來的震撼。

「法學」在過去，我總認為是死板的條文、食人的手段，是法律界、政治界的知識份子鞏固利益的推手。以這種一再排斥「法學」地心理因素，狠心的選讀這門課程，坦承地說，上這門課的前面幾周裡，我並沒有用廣納的心胸去接受這堂課，而是一種冷視的角度，單純地想拿到學分罷了。

猶然記得，老師在上課間，不時就問台下的同學：「法律是什麼？」由一位、一位同學的回答中，步步堆出「法律」的雛型。老師從不給予正確的答案，而是藉由與每一位同學的應答間，去引發更深切的思索。這種開放式的上課方式，不僅發人深省，也讓我對於「法學」的見解產生了變化。是阿，法律，不就是這樣，由一個、一個的個體，推展到群眾所堆砌而成的嗎？我怎麼就忘了這個初衷呢？只是一昧地因為「使用人」的錯誤，而否定了這個領域的知識與學問。當我在老師的引領下，不知不覺地重新調整自我認知，以謙虛的心去接納法學這股流泉所帶來的知識洗禮。

令我震驚的是這堂課程當中，老師竟也帶領著我們看《巴爾札克與小裁縫》，用全然不同於中文系的視野去看待這部電影，更準確地說，用法學緒論老師所謂的「法眼」來討論《巴爾札克與小裁縫》。探討《巴爾札克與小裁縫》中所擁有的法律問題，起初，同學們似乎看不出裡邊有什麼法律問題，經老師的引領下，問題源源不絕的湧現了出來，上至人身自由的限制、思想言論的改造，下至誘拐未成年、不合法墮胎…等。直到這一刻，我才明白，每一個專業領域，不僅是立場與角度不同，視野和深度也是不一樣的。唯有用謙虛的心情，去接納每一種學習，才有機會得到意料之外的風景。

《巴爾札克與小裁縫》不僅改造了故事中的主人翁，我隨著電影情節一步步地被帶領著進入鳳凰山，一同經歷那被「改造的旅程」，雙雙結束了課程，而我卻彷彿被丟置在鳳凰山那些年裡頭還未回來，猛然地回頭，只發現那僅僅是一場電影。難以言喻這種感受，不過，許是人生就是如此，處在當下的每一刻都深切的如同刻骨銘心，那怕是執著與偏見，往往卻在一段時間以後，發覺一切不過早已雲淡風輕。那些個什麼，早就隨著自然而逝的記憶，淡然地飄散了，還未散盡的，只是我們緊握著卻無法放手的心。

日暮時分，雁鳥離去，拍響了風的噪鳴，故事已然結束，而我還幽靜地在改造的旅程裡。