

東吳大學 99 學年度第 1 學期第 14 次業務會報紀錄

經 99 學年度第 1 學期第 15 次業務會報確認通過

時間：中華民國 99 年 12 月 20 日（星期一）下午 2 時 10 分

地點：外雙溪校區 G101 會議室

主席：林錦川副校長

出席：趙維良教務長、洪家殷學生事務長、吳添福總務長、邱永和研務長、
許晉雄處長、賴錦雀院長、朱啟平院長、楊奕華院長、邱永和院長、
賈凱傑主任秘書、林政鴻主任、洪碧珠主任、丁原基館長、林遵遠主任、
鄭為民主任、吳添福主任、陳啟峰主任、劉宗哲主任。

請假：黃鎮台校長、莫藜藜院長、何希慧主任、劉義群主任。

記錄：莊琬琳專員

一、主席報告

發展處上星期五、六，舉辦南部地區校友聯誼活動，高雄場有將近 300 多位校友參加，感謝發展處用心的規劃，活動非常成功。

二、確認上次會議紀錄：確認通過。

三、上次會議結論執行狀況：無

四、各單位業務報告（報告順序如下）：

教務長：

99 學年度第 2 學期選課改為批次作業，為讓同學了解選課作業，將分別於 2 校區舉辦說明會，請各學系秘書務必參加，俾利辦理選課作業。

發處處長：

上星期五、六舉辦南部地區校友聯誼活動，感謝副校長、校友總會唐理事長、秘書長黃登山老師的參與及支持，活動完滿成功，拜會許多重要校友，包含雲林縣校友會廖清祥學長（雲林縣議員）、台南校友會郭玲玲學姐（奇美博物館館長）、王偉勇學長（成功大學副教務長），高雄場有將近 300 位校友參與，氣氛熱鬧，期許明年再辦，目標為 500 人。

外語學院院長：

1. 感謝教務處致函各單位公告選課事宜。
2. 感謝學務長至導師研習會議說明導師時間草案。
3. 日前收到教學卓越計畫問卷結果，是否可請承辦單位直接函知每一位專任老師，而不是由學院轉給學系，再由學系轉給老師。
 - 副校長指示：請教學資源中心具體規劃。

圖書館館長：

1. 因北區教學資源中心經費未核撥，未能支付圖書館代借代還平台廠商經費事宜。
 - 副校長指示：請教務長儘速處理解決。

電算中心主任：

今天會後將與宏基公司召開電子化校園專案月會，將針對選課系統及遷移計畫做說明，有任何的決議，將於下次業務會報中報告。

五、提案討論

第一案案由：請研議本校申請「國科會 100 年度補助私立大學校院發展研究特色專案」之計畫案。

提案人：邱研究事務長永和

說明：

- 一、「國科會 100 年度補助私立大學校院發展特色專案計畫」之執行期間為 100 年 8 月 1 日至 103 年 7 月 31 日。每校申請之件數至多二件，並須排列優先順序，於 99 年 12 月 28 日前完成線上申請。
- 二、依 99 年 12 月 16 日召開之審查會議主要審查意見詳如附件。
- 三、敬請研議本校之申請計畫及優先順序。

決議：依專家審查意見處理。

六、臨時動議（無）

七、散會（下午 2 時 30 分）

第一案附件

國科會 100 年度補助私立大學校院發展特色專案計畫，本校計有理學院提出「醫療用藥物污染環境之復育研究」及「固態材質之鍵性研究、氣體吸脫附及螢光光譜性質探討」二項計畫申請案，經 99.12.16 研究事務長召集校內外審查委員審議，二案皆獲推薦，同時也進行優先順序排名，順序一為：「醫療用藥物污染環境之復育研究」，順序二為「固態材質之鍵性研究、氣體吸脫附及螢光光譜性質探討」。而委員意見如下：

※優先順序一「醫療用藥物污染環境之復育研究」

優點：

1. 計劃團隊成員皆有整合經驗，也持續研究與發展，議題有趣且具獨特性，將可成為東吳的特色。
2. 計劃相當完善，子計劃與子計劃關聯性強，三年之關聯性也強，各子計畫主持人亦對本身的工作有充份了解。
3. 團隊已有 9 年之大型計劃執行經驗，有一定之研究基礎，將可發展良好成果。
4. 其可行性相當高，亦可累積成果，建立品牌，對於採樣的方式及原因可以做較詳細的說明。
5. 整合了有關「生物降解」、「生物毒性測試」、「對環境 community 結構」，結構相當完整。

建議：

6. 考慮邀請化學系相關之分析化學老師加入。
7. 最終目標達成之具體說明。
8. 可進一步說明本計劃為東吳之研發特色。
9. 各子計畫若有多數主持人時，請明確分工。

專業意見：

10. 水質採集方式，宜增加採樣地點。
11. 化學品之微量分析方式應建立更有效率之方法。
12. 有關藥物分析方法之建立以及生物毒性測試的 end point (如 growth, reproduction) 以及使用生物種類在生分類上之分佈 (藻類、無脊椎動物、脊椎動物) 可以於計畫書中再強調一些。
13. 生物膜採樣及處理方式及方法應列出說明。
14. 擬分析的代謝路徑，若欲以自行開發的軟體分析，應列明方法。
15. 與國內外研究比較後的 swot 分析，優劣點比較。PI 的執行能力分析表列出。

※優先順序二「固態材質之鍵性研究、氣體吸脫附及螢光光譜性質探討」

優點：

1. 計劃規劃良好。有獨特性，並具有發展潛力。
2. 總計畫主持人及子計畫主持人，研究能力強。
3. 研究方向很好，有競爭能力，並結合化學之無機、理論計算等領域，確實達到領域整合之效果。
4. 固體材料是目前很重要的研究題目，總計畫及子計畫間亦有充份的配合，建議計劃撰寫時應該更詳盡一些。

建議：

5. 教師參與人數較少，如何讓其他老師參與，成為本校之特色，仍有進步空間。
6. 三年之計劃之關聯性不強，仍須強化。

7. 如何發展成為特色，說明仍太弱，應再予強化。
8. 系上只有三位老師參加，應再增加參加之老師。或考慮邀請物理系相關老師參加。
9. 各子計畫之三年度計畫間之關聯性宜再詳細說明，並列出計畫進度（時程）。
10. 可強調其整合之必要性及建立研究特色之發展性。
11. 三年期計畫應明確寫出各年度的進度計畫與合作模式，並說明最終欲達成的目標。
12. 建議將系內或院內其他老師的專長也列出，說明將來可以擴充的研究領域與內容。

專業意見：

13. 大型儀器宜列入。
14. 本計畫在國際進展競爭中是否具有優勢的 SWOT 分析。
15. 材料製備與設計若是關鍵技術，須要在計畫內說明。