

## 100年09月16日舉辦台灣社會政策學會合辦研討會

本系與臺灣社會政策學會合辦之(北區)2011年臺灣社會政策論壇-政策脈絡下的高風險工作者：社會政策與社會工作的困境與突圍，於100年9月16日(週五)5211會議室舉辦。

「過勞死」是近年社會新聞報導、層出不窮的關鍵字眼，相關案例在各行各業都有耳聞，老師、高科技業、醫生、司機、公務員、學生等。論及社會工作實務界，2011年2月底一位資深社工疑似過勞死，社工過勞死案件突顯政府長期漠視社會工作者的工作條件，長期以來在高壓力高風險的工作環境，不僅未給予適當的待遇，同時也面臨著人身安全的議題。過勞死的議題不僅影響著社會工作實務工作者的同時也侵蝕著社會政策及社會工作的教育者。在社會大眾的想像裡，高等教育的老師等於是既得利益者、社會地位居高、頭銜響亮、學識淵博，但進入整個脈絡裡，並非如此光鮮亮麗。

第一場論壇主題，由陳小紅教授以資深學者的自身經驗，說明高教體系下的教師正面臨著無比的壓力，從各院校教師升等制度著眼，大專院校的老師必須面對研究、教學、輔導、服務四塊領域的評鑑標準，有些院校另外設立了六年或八年條款，大學老師面臨著工作權的不被保障，超時工作已是生活的常態，做研究、接案、備課、教學、學生輔導……還有必須分擔的行政作業。尤其，在近十年間也或有所聞大學教師離職，原因多為對「制度的失望」。類似案例已反映制度結構面的斷裂經驗。

從我們自身出發，不論是社會工作實務或者教學者皆是屬於政策脈絡下的高風險工作者。尤其，新管理主義下的取向下，高等教育裡的師生關係以及社會工作實務，演變成市場化的消費管控，消費者(學生)有權決定想要的物品(修習的課程或服務的內涵)，在未釐清「教與學」的認知之下，老師開課的考量偏離了學習脈絡，同時為符合學校評鑑標準，甚至走向技職化的教學取向。似乎能納入更多元素且缺一不可，但是評鑑制度的走向、老師開課的考量，未見其全面性，與教育改革一般，是斷裂的、點狀的。

反身想想，不論是高教體制裡的老師或者是實務工作者，在整個社會制度，是被「孤立」的一群人。以教師論之，隸屬於大學法以及服務學校的規章和人事條文，或是加入各校獨立的教師委員會，各校間並沒有緊密結盟的機制，各系老師之間的互助與連結，也相當薄弱。同時，資深老師面臨著不同世界觀的學生，產生了教學上的議題；年輕學者則需獨立作戰的過五關斬六將面對制度的規範及升等的壓力。



休息片刻，第二場論壇議題，古允文教授以學術論文研究趨勢與國科會計畫、TSSCI 期刊審查經驗，提供在座學者教授一些方向，期使能夠事半功倍，輕鬆達到六或八年條款的設立的條件。李明政教授與張菁芬教授擔任本次論壇之與談人回應議題。以實務工作者論之，在為弱勢者倡權之際，工作者自身卻面臨著無法提供穩定就業的職場、人身安全飽受威脅、始終處於超時工作的處境。如何具體保障工作權的議題，不僅延燒著社會工作實務，同時也影響著社會政策與社會工作相關學門的老師們。

因此，本次論壇主要期望先集結社會政策與社會工作相關學門的老師們應發展出與體制對話的管道，若能落實資深、中青和新進老師的傳承與維繫，串連至各校、各系，形成初步的網絡進行議題的討論，建構協力合作平台，或許是我們目前可做到的。進而，針對社會工作實務工作者的議題進行論述並發展與制度對話的平台，以期使在政策脈絡下的高風險工作者能有發展出協力伙伴的關係。

